



Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili
İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/2300, 2/2292, 2/2248, 2/2247, 2/2222, 2/2221, 2/2219, 2/2185, 2/2139, 2/2133, 2/2109,
2/2105, 2/2104, 2/2095, 2/2090, 2/2046, 2/2026, 2/2020, 2/2019, 2/2018, 2/2017, 2/2015,
2/2012, 2/2006, 2/2005, 2/1993, 2/1992, 2/1991, 2/1983, 2/1982, 2/1980, 2/1979, 2/1976, 2/1975,
2/1974, 2/1973, 2/1972, 2/1971, 2/1960, 2/1959, 2/1953, 2/1952,
2/1951, 2/1943, 2/1942, 2/1939, 2/1935, 2/1934, 2/1928, 2/1927, 2/1925, 2/1922, 2/1915,
2/1911, 2/1910, 2/1909, 2/1908, 2/1899, 2/1897, 2/1892, 2/1891, 2/1890, 2/1883, 2/1882,
2/1878, 2/1876, 2/1874, 2/1871, 2/1867, 2/1866, 2/1865, 2/1855, 2/1853, 2/1852, 2/1848, 2/1847,
2/1846, 2/1845, 2/1844, 2/1843, 2/1842, 2/1841, 2/1840, 2/1839, 2/1824, 2/1818, 2/1816, 2/1815,
2/1804, 2/1803, 2/1797, 2/1796, 2/1795, 2/1794, 2/1792, 2/1791, 2/1790, 2/1789, 2/1788, 2/1775,
2/1761, 2/1749, 2/1745, 2/1740, 2/1736, 2/1730, 2/1721, 2/1680, 2/1661, 2/1655, 2/1646, 2/1645,
2/1635, 2/1630, 2/1627, 2/1621, 2/1591, 2/1577, 2/1565, 2/1555, 2/1549, 2/1548, 2/1539, 2/1526,
2/1522, 2/1521, 2/1503, 2/1494, 2/1493, 2/1490, 2/1442, 2/1404, 2/1403, 2/1394, 2/1374, 2/1373,
2/1372, 2/1371, 2/1342, 2/1338, 2/1333, 2/1326, 2/1264, 2/1239, 2/1228, 2/1227, 2/1226, 2/1219,
2/1209, 2/1193, 2/1083, 2/1066, 2/1062, 2/1035, 2/1030, 2/1029, 2/1013, 2/1012, 2/1011, 2/1010,
2/1009, 2/996, 2/984, 2/982, 2/981, 2/976, 2/973, 2/972, 2/970, 2/969, 2/963, 2/961, 2/959,
2/957, 2/956, 2/954, 2/943, 2/898, 2/897, 2/885, 2/882, 2/872, 2/857, 2/851, 2/837, 2/812, 2/749,
2/746, 2/727, 2/725, 2/724, 2/718, 2/711, 2/699, 2/698, 2/697, 2/679, 2/670, 2/645, 2/644,
2/643, 2/642, 2/640, 2/639, 2/635, 2/634, 2/611, 2/610, 2/607, 2/606, 2/605, 2/596, 2/595, 2/568,
2/567, 2/566, 2/563, 2/560, 2/537, 2/536, 2/535, 2/508, 2/507, 2/506, 2/491, 2/488, 2/487, 2/481,
2/480, 2/472, 2/436, 2/413, 2/412, 2/399, 2/396, 2/386, 2/379, 2/375, 2/374, 2/373, 2/369, 2/368,
2/339, 2/337, 2/336, 2/335, 2/334, 2/333, 2/332, 2/322, 2/309, 2/304, 2/303, 2/302, 2/301, 2/300,
2/299, 2/298, 2/297, 2/292, 2/291, 2/237, 2/236, 2/233, 2/231, 2/230, 2/229, 2/227, 2/226, 2/225,
2/224, 2/218, 2/132, 2/131, 2/130, 2/129, 2/128, 2/49, 2/26 Esas Numaralı Kanun
Tekliflerimin, İç Tüzüğün 77. Maddesinin 1. Fıkrası uyarınca 27. Yeni yasama döneminde
yenilenmesini arz ve talep ederim.

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI	
Tali Komisyon/lar	Adalet
Esas Komisyon	Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler
Tarih: 01.10.2018	Esas No: 519

TBMM	
KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ	
09	Temmuz 2018
Numara:	

313051



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih : 22.9.2017

Sayı : 1479

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

6331 Sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur. 21/09/2017

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI				
Tali Komisyon	Adalet			
Esas Komisyon	Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler			
Tarih:	09 Ekim 2017		E.No: 2/1855	
Ysm. Üm.	Bsk. Yrd.	Başkan	Gn. Sek. Yrd.	Gen. Sek.
JK	AK	R.P.	K.T.	A
TBMM BAŞKANI	JK			



TBMM KANUNLAR ve KARARLAR BÖLÜMÜ
29 Eylül 2017
Numara:

TBMM GENEL EVRAK
29 Eylül 2017
No: 159205

GEREKÇE

Bilindiği gibi kamu kurumları ve 50'den çalışan istihdam eden ve az tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinin dışında bütün işverenler iş güvenliği uzmanı, işyeri hekiminden hizmet alması gerekmektedir. İş güvenliği uzmanları ve işveren arasında yapılan sözleşme gereği uzman ve hekim işverenin sevk ve idaresinin altına girdiği bilinen bir gerçektir. İş sözleşmesinden kaynaklanan bağımlı çalışma, hayatını idame ettirmek için genellikle ücreti dışında bir olanağa sahip bulunmayan işçiyi, sermayeyi elinde tutan işverenin ekonomik bağımlılığı altına sokmaktadır. İşçi ve işveren arasında yapılan sözleşmenin bir sonucu olan ekonomik bağımlılık; işverenin denetim ve gözetimi altında ve onun iş organizasyonu içinde işçinin çalışmasını gerektirmektedir.

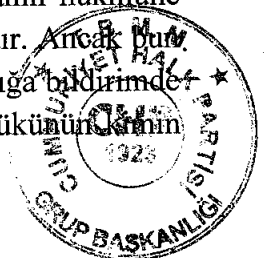
6331 sayılı kanunun 8. Maddesi "İşyeri hekimleri ve iş güvenliği uzmanları" başlığı altında işyeri hekimleri ve iş güvenliği uzmanlarının yetki, görev ve sorumluluklarını düzenlemektedir. İşyeri hekimleri ve işyeri güvenliği uzmanlığı mesleğiyle iştigal edenler, çalıştıkları işyerinde, göreviyle ilgili mevzuat ve teknik gelişmeleri göz önünde bulundurarak iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili eksiklik ve aksaklıkları, tedbir ve tavsiyeleri belirler ve işverene yazılı olarak bildirir.

Eksiklik ve aksaklıkların düzeltilmesinden, tedbir ve tavsiyelerin yerine getirilmesinden işveren sorumludur. Bildirilen eksiklik ve aksaklıkların acil durdurmayı gerektirmesi veya yangın, patlama, göçme, kimyasal sızıntı ve benzeri acil ve hayati tehlike arz etmesi, meslek hastalığına sebep olabilecek ortamların bulunmasına rağmen işveren tarafından gerekli tedbirlerin alınmaması hâlinde, bu durum işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanınca, Bakanlığın yetkili birimine, varsa yetkili sendika temsilcisine, yoksa çalışan temsilcisine bildirilir.

Sözü geçen 8. Maddenin ikinci fıkrasında;

"(..) Bildirim yapmadığı tespit edilen işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanının belgesi üç ay, tekrarında ise altı ay süreyle askıya alınır. Bu bildirimden dolayı işvereni tarafından işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanının iş sözleşmesine son verilemez ve bu kişiler hiçbir şekilde hak kaybına uğratılamaz. Aksi takdirde işveren hakkında bir yıllık sözleşme ücreti tutarından az olmamak üzere tazminata hükmedilir(..)"

Görüleceği gibi işyeri hekimi, iş güvenliği uzmanının Bakanlığa yapacağı bildirimde iş sözleşmesi işveren tarafından sona erdirilemez ve hak kaybına uğratılamaz amir hükmüne yer verilmiştir. İşyeri hekimi ve işyeri güvenlik uzmanının hakları korunmaktadır. Ancak bu korumanın, işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanı için, işveren tarafından Bakanlığa bildirimde bulunduğu gerekçesiyle işine son verilmesi halinde, dava açılmasıyla, ispat yükünün işçinin üzerinde olduğunun kanun tarafından belirtilmesi gerekir.



Hukukta ispat bakımından genel kural, iddiada bulunanın iddiasını ispat etmek zorunda olduğu hususuna dayanır. İşverene göre güçsüz durumda bulunan ve sözleşmeyle çalışan işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanının işine, işverence giderilmek zorunda olan aksaklık ve eksikliklerin giderilmemesi sebebiyle Bakanlığa bildirimde bulunması nedeniyle son verilmesi halinde, doğacak uyuşmazlıkta, dava açma hakkı olan iş güvenliği uzmanı ve işyeri hekiminin, işten Bakanlığa bildirimde bulunması nedeniyle çıkarılmadığını işverenin ispat etmesi hakkaniyeti sağlayacaktır.

6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu 25. Maddesi 6. Fıkrası "İş sözleşmesinin sendikal nedenle feshedildiği iddiası ile açılacak davada, feshin nedenini ispat yükümlülüğü işverene aittir. Feshin işverenin ileri sürdüğü nedene dayanmadığını iddia eden işçi, feshin sendikal nedene dayandığını ispatla yükümlüdür."

Hükmünde olduğu gibi, ispat yükünün işçiye göre güçlü konumda olan işverene ait olması, işçinin korunması yönünden önem arz etmekle, 6331 sayılı kanunda değişiklik yapılarak, Bakanlığa bildirim nedeniyle işten çıkarılan işçilerin açacakları davada, ispat yükünün işverene ait olması haliyle, işçiler bakımından hakkaniyetin sağlanması amaçlanmıştır.



MADDE GEREKÇELERİ

MADDE-1 6331 sayılı yasanın 8. Maddesi ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere, “İşyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanlarının, işveren tarafından giderilmesi zorunlu olan eksiklik ve aksaklıkların, süresinde işverence giderilmemesi halinde, Bakanlığa yaptıkları bildirim nedeniyle iş akitlerine son verilmesinde, çıkacak uyuşmazlıklarda, mahkemede Bakanlığa yapılan bildirim gerekçesiyle işten çıkarılmadığına ilişkin ispat yükü işveren üzerindedir. Bu değişiklikle, işverene göre güçsüz konumda bulunan ve sözleşmeyle çalışan işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanlarının korunması ve hakkaniyetin sağlanması amaçlanmıştır.

MADDE 2- Yürürlük maddesidir.

MADDE 3- Yürütme maddesidir.



**6331 SAYILI İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN TEKLİFİ**

MADDE-1 6331 sayılı kanunun 8. Maddesi 2. Fıkrasından sonra gelmek üzere 3. Fıkra olarak aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

(3) “İşyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanlarının, işveren tarafından giderilmesi zorunlu olan eksiklik ve aksaklıkların, süresinde işverence giderilmemesi halinde, Bakanlığa yaptıkları bildirim nedeniyle iş akitlerine son verilmesi iddiasıyla çıkacak uyuşmazlıklarda, mahkemede Bakanlığa yapılan bildirim gerekçesiyle işten çıkarılmadığına ilişkin ispat yükü işveren üzerindedir.”

MADDE-2 Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.,

MADDE-3 Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

