



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Abdülhamit Gül** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 26.09.2019


Tulay HATIMOĞLU
HDP Adana Milletvekili

Adana'da şizofren ve bipolar tanısı ile yıllardır tedavi gören Mustafa Özbarut'a, "Cumhurbaşkanına hakaret" gerekçesi ile Adana 27'nci Asliye Ceza Mahkemesince 2 yıl 6 ay hapis cezası verilmesi ve İstinaf Mahkemesinin hastalıkla ilgili raporlara rağmen dosyanın içeriğine dair gerekçe göstermeden cezayı onadığı basına yansımıştır.

2016'da Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi'ne yazdığı mesaj yüzünden "Cumhurbaşkanına hakaret" gerekçesi ile dava açılan Mustafa Özbarut, mahkemeye şizofreni hastası olduğunu belirtmesi üzerine mahkeme Özbarut'un cezai ehliyetinin olup olmadığının anlaşılması için Adana Dr. Ekrem Tok Ruh Sağlığı Ve Hastalıkları Hastanesi'nden rapor istemiştir. Hastane kendi bünyesinde çeşitli tarihlerde defalarca şizofreni ve bipolar bozukluk tanıları ile tedavi görmesine rağmen Mustafa Özbarut'un cezai ehliyetinin olduğu yönünde rapor vermiştir. Mustafa Özbarut'un Avukatı Özgür Yakut, mahkeme dosyasında yer almayan hastane raporlarını da ekleyerek Adana Bölge Adliye Mahkemesi'ne kararın bozulması için başvurduysa da ceza Adana Bölge Adliye Mahkemesi 2'nci Ceza Dairesi tarafından onanmıştır.

20630

Bu bağlamda;

1. Atipik psikoz, şizofreni, bipolar mizaç bozukluğu ve bipolar duygulanım bozukluğu olmak üzere 4 ayrı hastalıktan teşhis konulmuş sanığın, çeşitli tarihlerde hastane yatışları mevcutken ve bizzat hastane doktorlarının yazdığı ilaçlar varken bahsi geçen hastane nasıl “cezai ehliyeti vardır” raporu verebilir?
2. Adana Bölge Adliye Mahkemesi’ne kararın bozulması için yapılan başvuru reddedilirken, “Dosya incelendiğinde hükümde bir isabetsizlik olmadığının görüldüğüne karar verildi” gibi herhangi bir dosya için yazılabilecek ifadeler kullanılmıştır. İddia edildiği gibi kopyala-yapıştır bir karar mı verilmiştir?
3. Avukat Özgür Yakut, “İçerisinde raporların da olduğu 60 sayfalık dilekçemize karşılık bir paragraflık cevap verildi. Mahkemesi cezayı onarken dosyanın özüne ilişkin bir ibare kullanmamıştır.” demiştir. Buradan İstinaf mahkemesinin dosyaları incelemeden direkt dosyada verilen cezayı onadığı sonucu çıkmaktadır. Mahkeme bunu neden yapmamıştır?
4. Mustafa Özbarut tarafından CİMER’e yazılan mesajın içeriği, anlam bütünlüğünün noksanlığı ve sunulan dosyanın içeriği itibariyle sanığın rahatsızlıkları net bir şekilde sunulmuşken karar bozulmamıştır. Cumhurbaşkanı hakaret suçu söz konusu olduğu için mi İstinaf Mahkemesi cezayı direkt onamıştır?