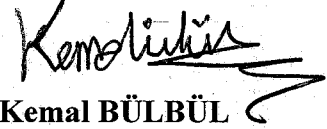




Sayı: 3714
Tarih: 25-09-2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Abdulhamit Gül** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Kemal BÜLBÜL

Antalya Milletvekili

01.08.2017 tarihinde Antalya'nın Kumluca ilçesinde CAN-SEN Madencilik Hazır Beton isimli bir firmada çalışan bir yurttaşımız firmaya ait beton mikser ile Adrasan mevkiinde fren patlaması sonucu iş kazası geçirdiğini, kaza sonucunda femur kemiği parçalı bir şekilde kırıldığını beyan etmektedir. İlk müdahalenin yapıldığı Kumluca Devlet Hastanesi'nde plak takıldığını ve kemiğinin toparlandığını, yaklaşık 7 ay sonra tekrar takılan plağın kırıldığını, bunu ikinci bir ameliyatın izlediğini, fakat bu süreçlerde işyeri sahibinin yanında olmadığı için 12.7.2018 tarihinde avukatı aracılığı ile Kumluca 1. Asliye Ceza Mahkemesi'nde tazminat davası açtığını ileri sürmektedir. İlk duruşma için 14.03.2019 tarihinin verildiğini, o tarihte avukatının duruşma için gittiğinde hâkimin izin aldığını, duruşmanın 09.08.2019 tarihine ertelendiğini, ancak ertelenen tarihte gittiğinde de hâlâ davaya bir hâkim atanmadığının avukata bildirildiğini ama avukatın ısrarı üzerine geçici bir hâkimle usul duruşması yapıldığını, yeni hâkimin de duruşmayı 19.11.2019 tarihine erteleyip bıraktığını, şu an hâlâ davasına bakan bir hâkimin olmadığını ve 14 aydır süren davada somut hiçbir adım atılmadığını dile getirmektedir. Bütün bu aksilikler yaşanırken çalıştığı işyerinin borçları yüzünden kapandığını, iş makineleri ve diğer malzemelerin şu an yediemin deposunda olduğunu, bazı makineler ise işyerinde bulunduğunu ve kapanan şirketin birden fazla icra davasıyla karşı karşıya olduğu belirtilmektedir.

İki ameliyat olmasına rağmen hâlâ yürüyemediğini, iki kez fizik tedavi görmesine karşın durumunda herhangi bir iyileşme olmadığını, maddi imkânı olmadığı için herhangi bir özel hastanede tedavi olamadığını ve bu durumun çalıştığı şirket sahibi tarafından da umursanmadığını belirtmektedir.

19060

Bu bağlamda;

- 1- Geciken yargı kararı lehine de olsa kapanan işyerinin diğer icra davaları dolayısıyla zararın tazmini konusunda sorunlar yaşayacağını belirten kişinin hukuki sürecinin normal seyri için ne yapılması gerekmektedir?
- 2- Tedavi giderlerini karşılamakta zorluk çeken yurttaşımızın mağduriyetinin giderilmesi için neler yapılabilir?