

7/18784
G.K.18

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.2029/1751/2734
Konu : Yazılı soru önergesi

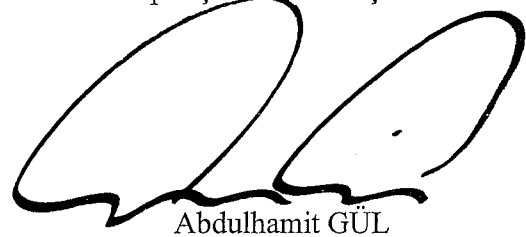
16.02.2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 04/10/2019 tarihli ve 43452547-120.07-540419 sayılı yazı,
b) Cumhurbaşkanlığı Yardımcılığı ifadeli, 14/10/2019 tarihli ve 48360949-610-E.165467 sayılı yazı.

İlgi (a) yazımız ekinde Cumhurbaşkanlığı Yardımcılığına gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Cumhurbaşkanlığı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18784 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Abdulhamit GÜL
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi cevabı (1 adet)
2- 10/02/2020 tarihli ve 98917 sayılı yazı (1 adet)

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Cumhurbaşkanlığına



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.2029/1753/2736

Konu : Yazılı soru önergesi

16/07/2020

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Cumhurbaşkanı Yardımcısına (Sayın Fuat Oktay) yöneltip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/18784 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi,



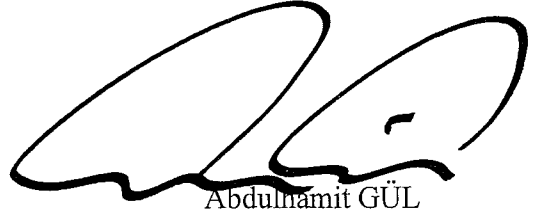
T.C.
ADALET BAKANLIğI
Mevzuat Genel M¼d¼rl¼đ¼

koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna g¼re kamu davası aēılmasında t¼m yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, gizli olarak y¼r¼t¼len ve yargısal faaliyet kapsamında kalan soruşturma aşamasında ne t¼r işlemler yapıldığına dair Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

II- Mardin Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 30/10/2019 tarihli cevapta; soru ¼nergesinde bahsi geēen olaya ilişkin olarak soruşturma aēıldıđı ve y¼r¼t¼len soruşturmanın devam ettiği bildirilmiştir.

III- Soru ¼nergesinde yer alan konu ile ilgili olarak Milli Savunma Bakanlığıyla yapılan yazışmaya verilen 10/02/2020 tarihli ve 7258-98917 sayılı yazı ilişiktedir.

Bilgilerinize sunulur.



Abdulhamit G¼L
Bakan



MENUCAT



T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 88839574-610-2019/7258- 98917
Konu : Yazılı Soru Önergesi

10 Şubat 2020

ADALET BAKANLIĞINA

İlgi : 31.10.2019 tarihli ve 56020453/2019-610.01-E.2029/3323/5426 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Sayın Cumhurbaşkanı Yardımcımıza yöneltilip Adalet Bakanlığı koordinatörlüğünde cevap verilmesi talep edilen, 7/18784 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Ali SARIDAĞ, 03.09.2019 tarihinde etrafi tel örgülerle çevrili ve ikaz levhaları ile işaretlenmiş Birinci Derece Askeri Yasak Bölge sınırları içerisindeki mayın tarlasında yaralanmıştır. Olayla ilgili yapılan adli soruşturma sonucunun Kızıltepe Cumhuriyet Başsavcılığından talep edilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

Arz ederim.

Hulusi AKAR
Bakan