

712
26.10.2018

4929

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sağlık Bakanı Sayın Fahrettin Koca** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Filiz KERESTECİOĞLU

Ankara Milletvekili

Sağlık Bakanlığı Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü'nce açılan ve 4 Temmuz'da yapılması beklenen 54 bin 538 adet tıbbi cihazın satın alım ihalesi ikinci kez ertelenerek 10 Ocak 2019 tarihine alınmıştır. 350 Manyetik rezonans görüntüleme, 538 bilgisayarlı tomografi, 7142 ultrasonografi, 3236 dijital radyografi ile 43.327 hasta başı monitörden oluşan ihalenin bedeli yaklaşık 10 milyar dolardır. Türk lirasının dolar karşısında değer kaybetmesi ve döviz kurunda devam eden hareketlilik nedeniyle de ihalenin kamu maliyesine getireceği yükün daha da arttığı görülmektedir. Ekonomik göstergelerin kötüye gitmesi nedeniyle Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Berat Albayrak'ın sunduğu Yeni Ekonomi Programı'nda "İhalesi yapılmamış ve ihalesi yapılmış ancak henüz başlamamış yatırım projeleri askıya alınacağı" belirtilmiş olmasına rağmen söz konusu ihalenin neden askıya alınmadığı merak edilmektedir. Üstelik, kamu hastanelerinde görev yapan hekimler yakın dönemde hastanelere yeni tıbbi cihazların alındığını, yaklaşık 55 bin yeni cihaz alımının savurganlık olduğunu ifade etmektedirler.

İhaleyle ilgili bir diğer tepki çeken husus ise "yerli ve milli" bir ekonominin hedeflendiği ifade edilmesine rağmen, çok daha uygun fiyata aynı cihazları üreten yerli üreticinin ihalenin dışında bırakılmasıdır. Geçtiğimiz aylarda yerli üreticiler bu konudaki tepkilerini dile getirmiş, Sağlık Bakanlığı ise itirazları dikkate alacağını açıklamıştı. Fakat ihale ertelenirken ihale şartnamesinde hiçbir değişiklik yapılmadığı görülmektedir.

4929

Türkiye’de “yerli malı” belgeli, dijital röntgen ve hastabaşı monitör üretimi yapabilen firmalar olduğu halde, MR cihazını yerli firmalar üretmemektedir. Fakat ihale kısmi teklife açık değildir; yani röntgen ve hastabaşı cihazlarına ihale veren firmanın MR cihazlarını da satması beklenmektedir. Yani ihale “kısmi teklife kapalı” olduğundan yalnızca röntgen ve hastabaşı cihazlarına teklif vermek mümkün olamamaktadır. Dolayısıyla 55 bin cihaz satışını kapsayan büyüklükte bir ihaleye yalnızca Philips ve General Electric gibi yabancı firmaların teklif verebileceği bilinmektedir.

Bu bağlamda;

1. 54 bin 593 tıbbi cihaz ihtiyacı nasıl belirlenmiştir? Hekimler, hastanelerde böyle bir ihtiyacın olmadığını vurgulamalarına rağmen neden 10 milyar dolarlık masraf yapılmaktadır?
2. Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Berat Albayrak'ın sunduğu Yeni Ekonomi Programı'nda “İhalesi yapılmamış ve ihalesi yapılmış ancak henüz başlamamış yatırım projeleri askıya alınacağı” belirtilmiş olmasına rağmen tıbbi cihaz ihalesi neden askıya alınmamıştır?
3. Şartnamede neden tekliflerin dolar üzerinden verileceği belirtilmektedir? Son dönemde döviz kurlarında yaşanan artış neden göz önünde bulundurulmamaktadır? Tekliflerin Türk Lirasıyla verilmesi için şartnamede değişiklik yapmayı planlıyor musunuz?
4. Söz konusu cihazlardan kaç şehir hastanelerinde kullanılacaktır?
5. Şehir hastanelerin yatırım bedeli, bilindiği gibi özel şirketler tarafından karşılanmış; bunun karşılığında ise maliye söz konusu şirketlere 25 yıl kira ödemeyi kabul etmiştir. Ne var ki, 25 yıllık kira bedeli, hastane yapım maliyetinin 8-10 katına tekabül etmektedir. Şehir hastaneleriyle meydana gelen kamu zararına şimdi de 10 milyarlık tıbbi cihaz borcu mu eklenmektedir?
6. Bakanlığınızın oluşturduğu komisyon, tıbbi cihazların yüzde 54'ünün Türkiye’de üretileceğine dair bir rapor hazırlamış olmasına rağmen neden bugün tüm görüntüleme cihazları yabancı firmalardan alınmaktadır?
7. Tıbbi cihaz teknolojisinde yalnızca ülkemizde üretilemeyen kısımların teknoloji transferini yapmak yerine neden ülkemizde üretilen cihazları dahi yurtdışından ithal etmekteyiz?
8. Yerli tıbbi cihaz üreticileri, Türkiye’de ürünlerini satamadıklarını, yurtdışında ürün satmak için belgelendirme kuruluşlarına milyonlarca lira ödediklerini; oysa

4929

yurtdışından gelen yabancı firmaların hiçbir bedel ödemedi cihazlarını Türkiye’de satabildiklerini ifade etmektedir. Tıbbi cihaz alanında yerli üreticinin karşılaştığı bu haksız rekabete karşı herhangi bir önlem almayı planlıyor musunuz?

9. Yerli üreticiye kapıları kapayan bu ihale, “yerli ve milli” ekonomi hedefleriyle bağdaşmakta mıdır?
10. Bugünlerde kamuoyunda açıkça tartışılan, ihalenin ardında yabancı şirketler veya devletlere verilen bir takım sözlerin olduğu iddialarının aslı var mıdır?