



T.B.M.M.  
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ  
Grup Başkanlığı

Sayı: 7228  
Tarih: 04.01.2019

10992

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Adalet Bakanı Sayın Abdülhamit GÜL tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Meral DANIŞ BEŞTAŞ**  
HDP Siirt Milletvekili

Bilindiği üzere hukuk fakültesi mezunlarının staj sürelerini tamamlamalarının ardından bağlı bulundukları baroların Türkiye Barolar Birliği'ne gönderdikleri başvurular, TBB'nin olağan yönetim kurulu toplantılarında gündeme alınarak görüşüldükten sonra uygun bulunanların başvuruları Adalet Bakanlığı'na gönderilir ve Bakanlığın uygun bulması halinde süreç tamamlanmaktaydı. Ancak OHAL sürecinde ilan edilen KHK'ler ile ihraç edilenlerin talepleri Bakanlığınız tarafından direkt reddedilmektedir. Üstelik bu başvuruların kabulü noktasında direnen Baro ve Barolar Birliği'nin kararları da Bakanlığınızca derhal yargıya taşınarak alınan yürütmeyi durdurma kararları ile avukatlık ruhsatı için başvuran hukuk fakültesi mezunlarının avukat olabilmelerinin önü tamamen kapatılmaktadır. Öte yandan, Türkiye Barolar Birliği'nin Bakanlığınızın iade kararlarına rağmen başvuruçuların ruhsatlarını düzenleyerek baro levhasına yazdırma işlemlerinin idari davalara konu edilmesi ve bu davaların neticelerinin istisnasız bir biçimde Bakanlığınızın lehine sonuçlanması da son derece manidardır. Bu süreçte TTB ise; verdikleri ruhsatlar ile baro levhasına yazdırma işlemlerinin yürütmesinin durdurulduğunu, Danıştay yolu kapalı olmak üzere verilen bu kararların kesinleştiği ve hukuken yanlış olduğu halde, Bakanlığınızın kararına direnenek verdikleri kararların anlamsız hale geldiğini ifade etmektedir. Üstelik TBB'nin açılan davaları kaybetmesi ve çok sayıda davanın olması nedeniyle ödemek durumunda bırakıldıkları vekâlet ücretlerinin de ciddi bir külfete dönüştüğü dile getirilmektedir. Bu kapsamda TBB kaybedilen dava sayısının 300-400 civarında olduğunu dile getirmiş ise de kaç kişinin ruhsat başvurusunun reddedildiği bilinmemektedir. Oysa avukatlık mesleği mevzuatta da açıkça yer aldığı ve uygulamada da genel kabul gördüğü üzere bir kamu hizmeti niteliğindedir. Yani avukatlar ruhsat aldıktan sonra memur statüsünde bir kurumda çalışanlar hariç olmak üzere serbest meslek faaliyeti yürütmektedirler. TBB ve barolar stajyerliğe yahut avukatlığa kabul ettikleri kişileri bünyelerinde istihdam da etmediklerinden kamudan ihraç edilenlerin avukatlık yapamayacaklarına ilişkin karar da yerindeliğinden uzaktır. Bu anlamda kamudan ihraç edilenlerin avukat olabilmelerinin engellenmesi mesleğin niteliğine ve yasalara da aykırılık teşkil etmektedir. Bir diğer husus da Türkiye Barolar Birliği'nin, son yapılan yasal düzenlemelerle, yargının kurucu unsuru olan savunmanın temsilcisi avukatların üst kuruluşu olarak Adalet Bakanlığının vesayetinden büyük ölçüde kurtulmuş;

Bakanlığın onayına sunulan kararlarında, Bakanlık görüşüne karşı direnme hakkını elde etmiş olmasıdır. Bağımsız çalışabilme hürriyeti aynı zamanda avukatlık mesleğinin tabiatı gereğidir.

Bu bağlamda;

- 1- Hâlihazırda TBB'ye ruhsat başvurusu yapan kaç avukatın başvurusu reddedilmiştir?
- 2- Avukatlık ruhsatı için başvurusu reddedilenlerin barolara, yaşa ve cinsiyete göre dağılımı nedir?
- 3- Bakanlığınız ruhsat başvurularının onaylanması aşamasında hangi kriterleri esas alarak red kararları vermektedir?
- 4- Yine staj yapmak için başvuru yapan kaç avukat adayının başvurusu reddedilmiştir? Bunun barolara, yaşa ve cinsiyete göre dağılımı nedir? Staj başvurularının engellenmesinde hangi kriterler esas alınmaktadır?
- 5- Avukatlık mesleğinin bir kamu hizmeti olması ve serbest meslek icra edecek olan kişilerin bu haklarının engellenmesi ne anlama gelmektedir?
- 6- Hakim ve savcılardan sonra avukatları da mı talimat alır duruma getirmek istiyorsunuz?
- 7- Ruhsat başvurularına ilişkin Bakanlığınızın oynadığı rol "muhalif avukat olmasın" görüşünün yansıması mıdır?
- 8- Hukuk fakültelerinden mezun olanların, avukat olmalarını hangi yetkinize dayanarak engellemektesiniz?
- 9- Adalet Bakanlığı'nın TBB'nin direnme hakkına müdahalesinin gayesi nedir?
- 10- TBB'nin kendi bünyesinde istihdam etmediği, yalnızca yapılan başvuruları avukatlık mesleğinin bağımsız olma niteliğinden ötürü kabul ettiği kararlarına karşın neden idari dava yolu tercih edilerek TBB kararları yok sayılmaktadır?
- 11- TBB kararlarına karşı açılan davaların istisnasız bir biçimde Bakanlığınız lehine neticelenmesi bir tesadüf mü?
- 12- Niteliği itibarıyla kamu hizmeti olan avukatlık mesleğini kimlerin icra edeceğine dair yoğun müdahalenin gerekçesi nedir?
- 13- KHK ile ihraç edilen kişilerin halihazırda milletvekili olarak görev yapmaları nazara alındığında, avukatlara yönelik bu müdahale Anayasanın eşitlik ilkesine aykırılık teşkil etmiyor mu?
- 14- Avukat ruhsatlarına ilişkin Bakanlığınızın müdahalesi, iktidar partisinin tasfiye planlarının bir parçası mıdır?
- 15- Hukukun üstünlüğü ilkesinin bir parçası olması beklenen Bakanlığınızın bizatihi kendisinin hukuk dışı kararlara imza atıyor olmasını nasıl izah edersiniz?
- 16- Mevcut hukuksuz durumun giderilmesi ile staj ve avukatlık başvuruları kabul edilmeyenlerin maruz bırakıldıkları mağduriyetin giderilmesi için bir çalışma yapacak mısınız?