



## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince Adalet Bakanı Abdülhamit GÜL tarafından yanıtlanması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla,

*M. Bakan*

**Murat BAKAN**  
**İzmir Milletvekili**

Anayasa Mahkemesi'nin 2018 yılında verdiği 'heyette askeri hâkim bulunması yeniden yargılama nedenidir' karardan sonra Türkiye'nin dört bir yanındaki mahkemelerin ağır suçlardan hükümlü olan Hizbullahçılar için 'tahliye' kararı verdiği ortaya çıkmıştır.

Van 1. Ağır Ceza Mahkemesi ise, Anayasa Mahkemesi'nin 'heyette askeri hâkim bulunması yeniden yargılama nedenidir' kararı ile yetinmeyerek, 2011'de örgütün yöneticilerini tahliye eden Yargıtay 9. Ceza Dairesi başkan ve üyelerinin FETÖ'den ihracını da yeniden yargılama nedeni saymıştır.

Yani 9. Ceza Dairesi'nin 2011'deki başkan ve üyeleri hem kararlarıyla hem de ihraç edilmeleriyle Hizbullah üyelerine özgürlüğün yolunu açmıştır.

Öte yandan askeri hâkim gerekçesi dışında, bütün örgüt suçları ile ilgili yargılamaları ve temyiz incelemesini yapan Yargıtay 9. Ceza Dairesi üyelerinin ihraç edilerek yargılanmaları konusu ise başka bir tartışmanın sebebi olmuştur.

Tarafınıza yazılı soru önergesi vermek suretiyle sorduğum soruları eş zamanlı olarak CİMER üzerinden 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında 23/05/2019 tarihinde bilgi edinme başvurusu yaptım ve sordum:

“– Cinayet, işkence, örgüt yöneticiliği gibi suçlardan mahkûm edilen ancak Anayasa Mahkemesi'nin 2018 yılında verdiği 'heyette askeri hâkim bulunması yeniden yargılama nedenidir' kararın ardından (Mayıs 2019 tarihi itibarıyla) tahliye edilen Hizbullah hükümlülerinin sayısı kaçtır?

– Bütün örgüt suçları ile ilgili yargılamaları ve temyiz incelemesini yapan Yargıtay 9. Ceza Dairesi üyelerinin ihraç edilmesinin yeniden yargılama nedeni sayılması, bütün örgüt suçları açısından yeniden yargılama kapısının açılması anlamına mı gelmektedir?

– Anayasa Mahkemesi'nin kararının ardından askeri hâkimin bulunduğu mahkemelerde yargılanmış farklı örgütlerin mensupları olan kaç hükümlü yeniden yargılanma başvurusunda bulunmuştur? Başvuruların kaç kabul edilmiş, kaç reddedilmiş ve kaç hala işlemededir?

– Hizbullah hükümlüleri dışında aynı gerekçeyle tahliye edilen farklı örgütlere mensup hükümlü olmuş mudur? Olduysa sayısı kaçtır?”

13184

1901189921 numaralı başvuruma Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü tarafından verilen 28/05/2019 tarihli yanıtta Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun "kurum için düzenlemeler" başlıklı 25. maddesine atf yapılarak yanıt verilmemiştir.

Tetkik Hakimi Rıdvan Özkan imzasıyla gönderilen yanıtta şu ifadeler kullanılmıştır: "Bilgi Edinme Hakkı Kanununun 'Kurum içi düzenlemeler' başlıklı 25 inci maddesinde; 'Kurum ve kuruluşların, kamuoyunu ilgilendirmeyen ve sadece kendi personeli ile kurum içi uygulamalarına ilişkin düzenlemeler hakkındaki bilgi ve belgeler, bilgi edinme hakkının kapsamı dışındadır. Ancak, söz konusu düzenlemeden etkilenen kurum çalışanlarının bilgi edinme hakları saklıdır' hükmü yer almaktadır. Yukarıdaki açıklanan kanun hükmü gereğince, söz konusu başvuruya ilişkin talep yerine getirilememiştir." Bu bağlamda;

1 – CİMER üzerinden Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında sorduğum sorulara Kanun'un 'Kurum içi düzenlemeler' başlıklı 25 inci maddesine atf yapılarak yanıt verilmemiştir. Bu durumda; cinayet, işkence, örgüt yöneticiliği gibi suçlardan mahkûm edilen Hizbullahçıların kaçının serbest bırakıldığı ve akıbeti kamuoyunu mu ilgilendirmemektedir? Yoksa bu Hizbullahçıların serbest bırakılması 'kurum içi düzenleme' midir?

2 – Serbest bırakılan Hizbullahçıların, serbest bırakılma tarihlerinden itibaren nerede ikamet ettikleri, yurtiçinde bulunup bulunmadıkları, yurtdışına çıkış işlemleri gibi hareketlerinin İçişleri Bakanlığı koordinesinde takibi yapılmakta mıdır?