



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih: 12 Temmuz 2019

Sayı: 12065

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

15467

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Berat Albayrak tarafından Anayasanın 98. ve TBMM içtüzüğünün 96. Maddelerine göre yazılı olarak yanıtlandırmasını dilerim.

09.07. 2019

Necati TİĞLİ
Giresun Milletvekili

696 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4. maddesinin (d) fıkrasında kamuda işçi statüsünde çalışan personel tarifi; "belirsiz süreli iş sözleşmeleriyle çalıştırılanlar sürekli işçiler (kadrolu işçiler), mevsimlik, kampanya işlerinde, orman yangınıyla mücadele hizmetlerinde geçici iş pozisyonlarında altı aydan az olmak üzere belirli süreli iş sözleşmeleriyle çalıştırılan geçici işçiler (mevsimlik işçiler) olarak ifade edilmektedir.

Ülkemizde 25 bin civarında mevsimlik işçi bulunduğu tahmin edilmektedir. Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, 5 Aralık 2017'de partisnin Grup Toplantısı'nda taşeron işçilere yönelik kadro sözü ile birlikte mevsimlik işçilerin çalışma sürelerinin **9 ay 29 güne** kadar çıkartılabileceğini söylemiş olsa da şu anda mevsimlik işçiler, yılda en fazla **5 ay 29 gün** çalışabilmektedir.

Açıklamadan sonra taşeron işçilerin kadroya geçişini de düzenleyen 696 sayılı KHK'nın 106'ncı maddesinde yapılan bir düzenlemeyle, geçici iş pozisyonlarında çalışanların çalışma sürelerini, ilgili kurum veya kuruluşların talebi üzerine kurum, kuruluş, birim veya pozisyon itibarıyla dört aya kadar uzatmaya Hazine ve Maliye Bakanlığı yetkili kılınmıştı.

Mevsimlik işçilerin 9 ay 29 gün çalıştırılacağı kesinleşti manşetleriyle yapılan haberlerde sendikalar, işçi temsilcileri ve örgütleri adına başta Sayın Cumhurbaşkanı olmak üzere AKP yetkilileri ve Bakanlara teşekkür methiyeleri sıralanmışlardı.

Cumhurbaşkanının açıklaması ardından 696 Sayılı KHK ile kamuoyunda yaratılan algının aksine mevsimlik işçilerin tam yıl ya da bir yıl içinde 9 ay 29 gün çalışma hakkı sağlanmadığı gibi kadroya da alınmadıkları görülmektedir.

Ayrıca 696 sayılı KHK ile Hazine ve Maliye Bakanlığı'na verilen yetkiyle mevsimlik işçilerin yalnızca bir kısmının çalışma süresinin uzatılarak işçiler arasında ayırım yapılmasının iş barışını bozarak yeni bir mağduriyete sebep olduğu da ayrıca görülmektedir.

Örneğin; Orman Genel Müdürlüğü'nde döner sermaye üzerinden maaş alan işçilerin çalışma sürelerinin 41 gün uzatıldığı, fakat devlet bütçesi üzerinden maaş alan işçilerin ödenek yetersizliği sebebiyle sözleşmelerinin sona erdirildiği ifade edilmektedir.

Buna ilişkin olarak:

1. Ülkemizde hangi kurum ve kuruluşlar mevsimlik işçi statüsüne göre işçi çalıştırmaktadır? Bu kuruluşlarda çalışan kaç mevsimlik işçi vardır?
2. Mevsimlik işçilerin 5 ay 29 günden fazla süreli istihdamı kapsamında Bakanlığınıza bu güne kadar hangi kurum ya da kuruluştan kaç işçi talebinde bulunulmuştur? Bu kapsamda hangi kurum ve kuruluş ve kaç mevsimlik işçi için Bakanlığınız tarafından onay verilmiştir?
3. 696 sayılı KHK ile çalışma sürelerinin 9 ay 29 güne çıkarılabileceği ifade edilen mevsimlik işçilerin bu sürelerde istihdam olanağı bulunmamakta mıdır? Bunun sebebi nedir?
4. İktidara yakın basın yayın kuruluşları, sendikalar tarafından büyük müjde diye sunulan Cumhurbaşkanının açıklamaları bir seçim yatırımı olarak mı değerlendirilmelidir? Seçimlerinin ardından Hazine ve Maliye Bakanlığı'nın bütçe yetersizliği diyerek mevsimlik işçilerin iş akitlerini 5 ay 29 gün ile sınırlandırılması yaratılan beklentinin seçim malzemesi olarak tüketildiğinin bir göstergesi değil midir?
5. Mevsimlik işçi ve ailelerinde yarattığı beklenti ve hayal kırıklığı düşünülmeden bu açıklamaların yapılması sorunu büyütme ve ağırlaştırmak dışında ne amaca hizmet etmektedir?
6. Orman Genel Müdürlüğü Bakanlığınıza geçici mevsimlik işçilerin daha uzun süreli istihdamına yönelik bir talepte bulunmuş mudur? Bulunduyorsa hangi kapsamda ve hangi gerekçelerle talepte bulunulmuştur? Hangi gerekçeyle talebe vize verilmemiştir?
7. Orman Genel Müdürlüğü Personel İşleri Dairesi Başkanlığı'nın vize talebi olmasına rağmen Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından ödenek yetersizliği gerekçesiyle iş akitlerinin sonlandırılması sonucunda yaklaşık 9 bin mevsimlik işçinin istihdam edildiği Orman Genel Müdürlüğü teşkilatında, çalışanların işsiz kalması ile birlikte yaz mevsiminde Orman yangınlarıyla müdahalede yetersiz kalınmayacak mıdır?
8. 5 ay 29 gün çalışıp, 6 ay çalışamayan özel sektörde bu sebeple iş bulamayan geçici mevsimlik işçilerin çalışamadıkları diğer aylar için yaşamlarını idame ettirmek, ailelerinin ihtiyaçlarını karşılamak üzere Sayın Cumhurbaşkanının bir buçuk yıl önceki açıklaması dolayısıyla oluşan beklentilerine cevap verilmeyecek midir? 13 yıldır kadro bekleyen 9 bini Orman Genel Müdürlüğünde görev yapan 25 bin dolayında mevsimlik işçinin mağduriyeti giderilecek midir?
9. Ödenek yetersizliği gerekçesiyle çalışma sürelerinin uzatılmasına vize vermeyen Hazine ve Maliye Bakanlığı bu sebeple oluşan personel yetersizliği sebebiyle yangın söndürme işi hizmet ve personel alımı için ihaleye çıkılmasını nasıl değerlendirmektedir? Mevsimlik işçiler arasında ayırım yapmadan tümüne tam yıl çalışma hakkı verilmesi talebini karşılamayı düşünüyor musunuz?