



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit Gül tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Filiz KERESTECİOĞLU

Ankara Milletvekili

Avukatlık mesleği bir kamu hizmetidir ve yargı sisteminin asli unsurlarından biri olan bağımsız savunmanın teminatıdır. Ancak bugün avukatların mesleklerini icra etmesinin önünde ciddi engeller bulunmakta, avukatlar mesleki faaliyetleri dolayısıyla ölümle dahi sonuçlanabilen tehdit ve saldırılara maruz kalmaktadırlar.

Avukatları temsil ettikleri kişilerle, onların kimlikleri veya eylemleriyle eş tutan; insan hakları ihlalleri ve toplumsal sorunlarla ilgili savunuculuğu bir suç fiili haline getirmeye çalışan siyasi anlayış, avukatlara yönelik tehlikelerin yaygınlık kazanarak normalleşmesine neden olmaktadır. Saldırı ve engellemeler, kişilerin özel hayatlarını hedef alan bir şekilde olabildiği gibi sıklıkla da kamu görevlileri tarafından adliyelerde, hapisanelerde, karakollarda gerçekleştirilmektedir. Bunlar, bilinçli bir politikanın ürünü; Türkiye'nin içinde bulunduğu kutuplaştırıcı ve düşmanlaştırıcı siyasi atmosferin bir sonucudur. Avukatların mesleki faaliyetleri sebebiyle tehlike altında olması aynı zamanda yurttaşların adil yargılanma hakkı, masumiyet karinesi, savunma hakkının kutsallığının tehdit altında olması anlamına gelmektedir.

Bugün Türkiye'de onlarca avukat hapsedilmiş, özgürlüklerinden yoksun bırakılmış ve dahası adil yargılanma haklarından men edilmiştir. Av. Selçuk Kozagaçlı ve diğer Halkın Hukuk Bürosu avukatlarının tahliye edilmelerinden yalnızca saatler sonra, üst düzey bir talimatın varlığına dair ciddi şüphe yaratacak şekilde dava dosyasının 37. Ağır Ceza Mahkemesi'nden alınarak 26. Ağır Ceza Mahkemesi'ne verilmesiyle birlikte, hukuksuzca yeniden tutuklanmaları bunun en açık örneklerinden biridir. Öte yandan, Diyarbakır Baro

Başkanı Tahir Elçi'nin öldürülmesinin üzerinden üç yıl geçmesine rağmen faili bulmaya yönelik davada hala bir gelişme kat edilmemesi avukatlık mesleğine yönelen açık saldırıların fiili cezasızlık rejimi altında olağanlaştırıldığını göstermektedir.

Savunmayı hedef alan bu baskı rejimini mümkün kılan, hukuk devleti olmanın ön koşulu ve adil yargılanmanın da güvencesi olan yargı bağımsızlığının yokluğudur. 15 Temmuz darbe girişimi ve sonrasındaki süreç, yargı mensupları arasında hukukun üstünlüğüne inanmayan ve hukuku uygulamayan çok sayıda kişi olduğunu bir kez daha göstermiştir. Bu durumun yarattığı belirsizlik ve güvensizlik ise, olağanüstü güvenlik ve paranoya siyasetinin tüm kurumlara olduğu gibi yargıya da tamamen nüfuz etmesine neden olmuştur. Bu süreç, zaten fazla olan dava yükünün ve özellikle ceza dosyalarının iyice artmasına ve adliye çatısı altında çalışan herkesin paylaştığı bir yılgınlığa neden olurken savunma hakkını tanımayan, soruşturmaların, duruşmaların ve genel olarak savunmanın avukatsızlaşmasını isteyen bir anlayışın yerleşmesini de kolaylaştırmaktadır. Duruşmalarda avukatların hakarete uğraması, konuşturulmaması, dışarı atılması gibi yargılama ihlallerini de beraberinde getirmektedir. Ayrıca, karakollarda ve hapishanelerde avukat müvekkil gizliliği kolayca ihlal edilebilmekte, avukatların müvekkilleriyle görüşmeleri engellenebilmektedir. Bu uygulamalar, soruşturmalarda avukatlık mesleğinin varlığını anlamsız kılarken aslında savunmanın işlevini ortadan kaldırmaktadır. Ayrıca, silahların eşitliği ilkesinin tamamen ortadan kalktığı bir sistem içindeki yargılamaların meşruluğu yurttaşlar gözünde de son derece tartışmalı hale gelmiştir. Bu bağlamda;

- 1- Tutuklu ve hükümlü avukat sayısı kaçtır? Bu kişiler hangi fiillerle yargılanmaktadır?
- 2- 2018 yılı içinde sözlü ya da fiziksel saldırıya uğradığı tespit edilen avukat sayısı nedir? Bu saldırılardan kaç kamu personeli tarafından adliye, karakol ya da hapishanede gerçekleştirilmiştir? Bu saldırılara ilişkin başlatılan ve cezai yaptırımla sonuçlanan soruşturma sayısı kaçtır?
- 3- 2018 yılında Bakanlığınız tarafından avukatların uğradığı saldırılarla ilgili başlatılmış bir idari soruşturma bulunmakta mıdır?
- 4- Bakanlığınızın baroların güçlendirilmesini amaçlayan herhangi bir çalışması bulunuyor mu ?

10995

- 5- Bakanlığınız tarafından Adli yardım ve CMK atamaları için ayrılan ödeneklerin yeterli olduğunu düşünüyor musunuz? Mevcut ücretlendirmelerin avukatların emeğini hakkıyla karşıladığını düşünüyor musunuz?
- 6- Avukatların yaşadıkları sorunların tespit edilmesi ve giderilmesine yönelik çalışmalar yapmanın bakanlığınızın sorumluluğu olduğunu düşünüyor musunuz?