



**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıda belirtilen sorularımın Adalet Bakanı Abdülhamit Gül tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98. Ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.19.11.2018

Av. Mahmut TANAL  
İstanbul Milletvekili

Ankara Barosu'nun görevlendirdiği Avukat F.E ve Avukat B.P'nin yaşadığı hakaret, darp ve görevin engellenmesi olaylarına ilişkin olarak;

- 1- CMK görevi için Ankara Barosu'nun görevlendirdiği Avukat F. E, bir kolluk personeli tarafından hakaret ve darba uğradığı bilgisi doğru mudur?
- 2- Görevli avukat F.E'nin yerine getirmeye çalıştığı kamu görevi neden engellenmiştir? Olaya ilişkin Bakanlığınızca araştırma yapıldı mı?
- 3- Avukat F.E'ye hakaret ve darp olayının takibi için görevlendirilen Ankara Barosu Avukat Hakları Merkezi Üyesi Avukat B.P'nin de aynı şekilde görevinin engellendiği, sorgu hâkimliğinde görevli mübaşir ve bir başka görevli tarafından duruşma salonuna sokulmadığı doğru mudur?
- 4- Hem Avukat F.E'ye hem de Avukat B.P'ye yapılan görevin ifasını engelleme eylemlerini gerçekleştirenler hakkında işlem başlatıldı mı? Başlatılmadıysa neden?
- 5- İki avukatın da görevini engelleyenlerin (polis memuru, mübaşir ve diğer görevli) kimliği tespit edildi mi? Edilmediyse neden?
- 6- Anayasa 2. maddesi "Hukuk Devleti" ilkesini korumakla görevli iki avukata yapılan hakaret, darp ve görevinin engellenmesi eylemlerinde avukatların mağduriyeti nasıl giderilecek?
- 7- Ankara'da avukatlar arasında yayılan ve Ankara Barosu'nun da açıklama yaptığı söz konusu olaya ilişkin soru önergesinin verildiği tarihe kadar bakanlığınızca hangi işlemler yapıldı? Yapılmadıysa hukuki işlem neden hala başlatılmıyor?