



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih : 6 Ağustos 2019

Sayı : 13650

17891

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit Gül tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Ayhan BARUT

Adana Milletvekili

Ülkemizde her şeyin temelinde adalet yatmaktadır. Bunu sağlayan en temel kurumumuzda kuşkusuz Adalet Bakanlığı eliyle idare edilen mahkemelerimizdir. Mahkemelerde adalet dağıtacak savcı ve hakimlerimizin tek kılavuzu ulusal ve uluslararası hukuk normları olmalıdır. Aksi takdirde, bir ideolojiye, bir inanca, bir siyasi görüşe angaje olmuş hakim ve savcılarla ülkemizin varlığı durum ortada. Hak, hukuk ve adalet dağıtacak bu kutsal meslekler için bir görüşün bir düşüncenin hakim olmasını hedefleyen insanları tercih etmekten sakınılması gerekmektedir.

Hal böyle iken 2 Ağustos 2019 tarihinde açıklanan, adli ve idari yargı hakim ve savcı adaylığı mülakat sonuçları meslektaşlar arasında büyük hayal kırıklığına neden olmuştur.

Açıklanan sonuçlara ilişkin haksızlığa uğradığını ileri süren, mağdur olduğunu ve adil bir sınav yapılmadığını ifade eden pekçok aday sözkonusudur.

Buna karşın başarılı olanların ise ağırlıklı olarak Adalet ve Kalkınma Partisi'nde görev almış, il – ilçe yöneticiliği yapmış, belediyelerde, belediye iştiraklerindeki avukatlar ve parti ile bir şekilde yolları kesişmiş kişi yada kişilerin olduğu ifade edilmektedir.

Bunu kabul etmek mümkün değil. Binlerce kişinin girdiği sınavlarda ilk 200 içinde yer alan ülkemizin yetiştirdiği çok başarılı hukukçuların elenmesi izaha muhtaçtır. Bu yaklaşımdan derhal vazgeçilmelidir. Sınava giren adaylar arasında liyakat esas alınmalı ve tercih ona göre yapılmalıdır. Aksi takdirde liyakat yok ise adalette yok oluyor.

Bu bağlamda:

1. Adli ve idari yargı hakim ve savcı adaylığı için mülakata giren aday sayısı kaçtır?
2. Kazanan adaylar kimlerdir?
3. Kaybeden adaylar neden kaybetmiştir?
4. Mülakat usulünden neden vazgeçilmiyor? Yada şeffaf denetlenebilir, kameralar önünde ve yargı yolu açık bir şekilde neden yapılmıyor?
5. Alevi adayların neredeyse tamamı mezhepsel bakış açıları nedeniyle hiçbir değerlendirmeye tabi tutulmadan direkt elenmekte midir? Alevi adaylardan mülakatı geçenlerin de akademi sonrasında ikinci mülakat adı altında bir sınava tabi tutularak elendikleri doğru mudur?
6. Sınava giren adaylardan fakülte birincilerinin olması, 3 kez sınavı kazanıp üç kez mülakatlarda elenen adayların olması hangi değerlendirmelerin sonucudur?

7. Sınavı kazananların listesi son 2 senedir neden yayınlanmıyor? Sınav sonucunda başarılı olanların listesi eskiden olduğu gibi yayınlanacak mı?
8. Mülakat öncesi kazanan listesinin zaten belli olduğu ve mülakat heyetinin şekli şart icabı hazır bulunduğu, ayrıca adayın soruyu bilip bilmemesinin önemsiz olduğu sınava giren adayların gözlemleridir. Bu tutum ve davranış doğru mudur? Mülakat süresinin bir dakika bile sürmemesi ifade edilen gözlemi doğrulamaz mı?
9. Mesleki tecrübe ve deneyim edinmemiş çok genç hakim ve savcı alımı neden yapılmaktadır? Hakim ve savcı adayının fiilen en az 5 yıl avukatlık yapmış kişiler arasından seçilmesi çok daha uygun olmaz mı?
10. Mülakat komisyonu kimlerden oluşmaktadır?
11. Mülakat komisyonunda meslekten 3 hakim ve 1 savcı, TBB'nin kendi üyeleri arasında seçeceği 1 avukat, Üniversiteden 1 Ceza Hukuku hocası ile 1 Medeni Hukuk hocasının bulunması mülakatın güvenilirliğini ve liyakat esaslı tercihlerin yapılmasını kolaylaştırmaz mı?
12. TBMM'de grubu bulunan her partiden 1 kişi ve TBB'den 1 kişi ile ayrıca bir Komisyon Gözlemci Heyeti kurulması adalet dağıtacak hakim ve savcılarının seçilmesinde hiç bir şüphe ve şaibeye yer vermeyecektir. Böyle bir gözlemci heyeti kurulmasına ilişkin bir tasarrufunuz olacak mı?
13. Adaylara sorulacak soruların eşdeğer şekilde hazırlanmış olması neden sağlanmıyor?
14. Güvenlik soruşturması sadece adayın kişiliği ile sınırlandırılmalı ve somut delillere dayanmalıdır ve asla aile efradına, inancına, diline ve ırkına vb inhisar etmemelidir. Aday, hakkında hazırlanmış olan güvenlik soruşturması raporunu inceleyebilmelidir. Neden bu kıstaslar dikkate alınarak güvenlik soruşturması yapılmıyor?
15. Mülakat sonucunda, adayın mülakatın şekil ve esaslarına yönelik bir itirazı olup olmadığı sorularak neden kayıt altına alınmamaktadır?