



T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/18661
G.K.15

Sayı : 44697349-610.01/13863
Konu : İstanbul Milletvekili
Sayın Onursal ADIGÜZEL'in
yazılı soru önergesi

25 Şubat 2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) TBMM Başkanlığı'nın 01.10.2019 tarihli ve 43452547-120.07-538598 sayılı yazısı.
b) Cumhurbaşkanlığı Yardımcılığı'nın 09.10.2019 tarihli ve 48360949-610-E.163415 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Onursal ADIGÜZEL tarafından Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY'a yöneltilen ve Sayın Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı tarafından da kendileri adına Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevap verilmesi tensip edilen 7/18661 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

M. Cahit TURHAN
Bakan

EK :1) Cevap formu (2 Sayfa)

DAĞITIM:
Cumhurbaşkanlığı Yardımcılığına
TBMM Başkanlığına





T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ONURSAL ADIGÜZEL'İN
7/18661 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Konuyla ilgili olarak Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı Hukuk ve Mevzuat Genel Müdürlüğünden alınan bilgilere göre;

- Mülga 3056 sayılı Kanunun 10 uncu maddesi uyarınca mer'i mevzuatı ek ve değişiklikleri ile birlikte tek metin haline getirerek yayımlama ve mevzuatı bilgi işlem sistemi içinde takip etme görevinin, mülga Başbakanlığın ana hizmet birimlerinden Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü tarafından yerine getirileceğinin hükme bağlandığı, bu doğrultuda da Mevzuat Bilgi Sistemi'nin faaliyete geçirilmiş olduğu, 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 9/7/2018 tarihinde yürürlüğe girmesiyle de Başbakanlığın kapatılarak tüm personelinin kamu kurum ve kuruluşlarına dağıtılmış olduğu,

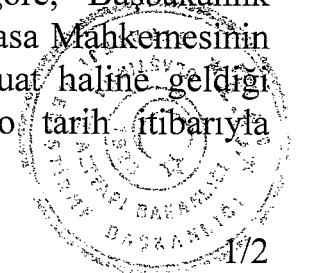
- Öte yandan, 10/7/2018 tarihinde yürürlüğe giren 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 7 nci maddesinde yer alan "Mevzuatı bilgi işlem sistemi içinde takip etmek," hususunun Cumhurbaşkanlığı İdare İşler Başkanlığı Hukuk ve Mevzuat Genel Müdürlüğünün görevleri arasında sayıldığı, bu görevin anılan tarihten itibaren yeni bir yapı ve personelle yerine getirilmekte olduğu,

- CİMER üzerinden yapılan başvurunun incelenip, başvuruya konu Anayasa Mahkemesinin iptal kararının Mevzuat Bilgi Sistemine işlenmesi gerektiği kanaatine varıldığı ve bu yönde de işlem tesis edilmiş olduğu,

- Başvuru konusu olayda, mezkur Anayasa Mahkemesi kararının 28/1/2016 tarihinde Resmî Gazete'de yayımlanmış ve iptal kararının yayımından başlayarak 1 yıl sonra yürürlüğe gireceğinin hükme bağlandığı, idareye verilen bu süre içerisinde iptal edilen fıkralarda yer alan bazı ibarelerin ise 17/8/2016 tarihinde yürürlüğe giren 671 sayılı KHK ile değişikliğe uğramış olduğu,

- Bununla birlikte, her ne kadar iptal edilen fıkralarda yer alan bazı ibareler değiştirilmiş ise de esasa müteallik ve iptal edilen fıkranın tümüne ilişkin olmayan bu değişikliğin iptal edilen fıkraları yeni birer fıkra haline getirmediğinin değerlendirildiği, CİMER başvurusunda yer alan iptal kararını işleme talebinin yerine getirilmiş olduğu,

- Her ne kadar CİMER başvurusu tarihinde süre kısıtlılığı, görevi yeni devralınmasından dolayı ve Mevzuat Bilgi Sistemini yeni personel eliyle yürütmesi gibi sebeplerle konu hakkında bilgiye ulaşamadığından, sehven işlenmediğinin düşünüldüğü, başvuru tarihinden sonra edinebilen bilgilere göre, Başbakanlık tarafından, 671 sayılı KHK ile yapılan ibare değişiklikleriyle Anayasa Mahkemesinin vermiş olduğu iptal kararının konusuz kaldığı ve yeni bir mevzuat haline geldiği şeklinde yorumlanmış olduğu ve bu yüzden iptal kararının o tarihten itibaren işlenmediği,





T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

- Nitekim 5651 sayılı Kanunun benzer durumdaki başka maddeleri hakkında açılan iptal davasında Anayasa Mahkemesinin 2/11/2016 tarihli ve E:2015/61, K:2016/172 sayılı dava konusu fıkraların konusu kalmadığı için karar verilmesine yer olmadığına dair kararı da Başbakanlık tarafından iptal kararının işlenmemesine dayanak olarak değerlendirildiğinin anlaşıldığı,

- Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı Hukuk ve Mevzuat Genel Müdürlüğü sorumluluğuna verildiği tarihten bu yana ilk kez karşılaşılan ve yorum farklılığına müsait böylesine bir durum karşısında o tarih itibarıyla Başbakanlık tarafından yapılan uygulamanın bir hata olmaktan ziyade hukuki yorum farklılığı olduğu,

- Dolayısıyla sadece hukuki yorum farklılığından kaynaklandığı anlaşılan bu durum nedeniyle, ne eski Mevzuat Bilgi Sistemi personeline ne de bu fıkraya göre -edilmiş ise- işlem tesis eden personele bir kusur atfedilemeyeceği ve dolayısıyla hiçbir personelin soruşturmaya tabi tutulmasına gerek olmadığı,

- Kaldı ki mevzuat için esas olanın Resmî Gazete olduğu, mevzuatı günlük olarak güncelleyerek mevzuat kullanıcılarına kolaylık sağlamak için tutulan Mevzuat Bilgi Sisteminde hukuki yoruma açık bir konu hakkında hiç kimse için sorumluluk oluşmayacağı değerlendirildiği anlaşılmıştır.

Ayrıca, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Başkanlığınca; içerik, yer ve erişim sağlayıcılardan hukuki dayanağı olmayan herhangi bir bilgi ve belge talebinde bulunulmamıştır.

