



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

10 Ekim 2019

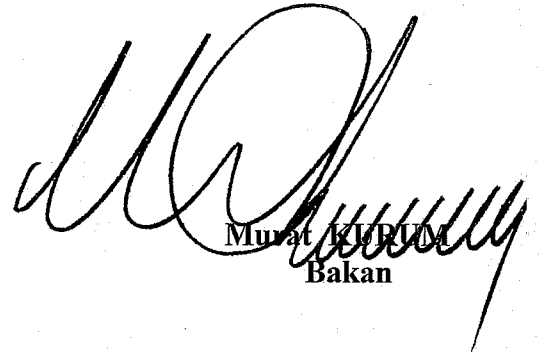
Sayı : 30824082/610- **237591**
Konu : Yazılı soru önergeleri

.../.../2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listelerde; TBMM Esas numaraları, Bakanlığımıza geliş tarih-sayıları ile konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Murat KURUM
Bakan

EKLER:

- Liste (4 Adet, 5 Sayfa)
- Cevap yazısı (51 Adet, 91 Sayfa)

7/12504 GK 143	7/12726 GK 145	7/13827	7/15235
7/11508 GK 135	7/12509 GK 143	7/13936	7/10305 GK:123
7/10888 GK 127	7/13379 GK 5	7/14435	7/9561 GK 108
7/11125 GK 135	7/16175	7/14437	7/9564 GK 108
7/17258 GK 75	7/15937	7/15609	7/7385 GK 77
7/9277 GK 101	7/7257 GK: 75	7/15610	7/7387 GK 77
7/12505 GK 143	7/13105 GK: 147	7/11980 GK: 143	
7/14175 GK 24	7/15938	7/13377 GK: 15	
7/16440	7/11347 GK: 135	7/14646	
7/16176	7/16228	7/14181	
7/12727 GK 145	7/15935	7/13692	
7/12728 GK 145	7/15936	7/13688	
7/16439	7/11638 GK: 142		
7/12619 GK 143	7/7258 GK: 75		
7/11777 GK 142	7/5298 GK: 40		
7/11365 GK 135	7/12618 GK: 143		
	7/13106 GK: 147		



**T.C. ÇEVRE VE
ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI**

**BARTIN MİLLETVEKİLİ
SAYIN AV. AYSU BANKOĞLU'NUN
TBMM 7/16439 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
DAİR SORULARI VE CEVAPLARI**

SORULAR:

7143 sayılı Kanun'un 16. maddesi marifetiyle 3194 sayılı imar Kanununa 11.05.2018 tarihinde eklenen Geçici Madde 16 kapsamında, toplumda yaygın şekilde "İmar Barışı" olarak bilinen uygulama başlatılmış ve bu uygulamanın gerek başvuru gerekse de ödeme süreleri zaman içerisinde uzatılmıştır.

Bahse konu Geçici Madde 16'nın lafzına bakıldığında, "bu madde hükümlerinin 18/11/1983 tarihli ve 2960 sayılı Boğaziçi Kanununda tanımlanan Boğaziçi sahil şeridi ve öngörünüm bölgesi içinde ekli kroki ile listede sınır ve koordinatları gösterilen alan ile İstanbul tarihi yarımada içinde ekli kroki ile listede sınır ve koordinatları gösterilen alanlarda ve ayrıca 19/6/2014 tarihli ve 6546 sayılı Çanakkale Savaşları Gelibolu Tarihi Alan Başkanlığı Kurulması Hakkında Kanunun 2. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde belirlenmiş Tarihi Alanda uygulanmayacağı" hüküm altına alınmıştır.

6 Haziran 2018 tarihinde, maddede öngörüldüğü üzere "Yapı Kayıt Belgesi Verilmesine İlişkin Usul ve Esaslar" Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yayımlanarak uygulamaya ilişkin prosedür belirlenmiştir. Yine bu Usul ve Esasların 8. maddesinde de "Yapı Kayıt Belgesi Düzenlenemeyecek Yapılara" yer verilmiştir. Kanunda belirtildiği biçimiyle yukarıda belirtilen alanların yanı sıra "üçüncü kişilere ait özel mülkiyet konu taşınmazlar üzerinde" ve "Kesinleşmiş planlar neticesinde sosyal donatı alanı olarak belirlenmiş ve Maliye Bakanlığınca aynı amaçla değerlendirilmek üzere ilgili kuramlara tahsis edilmiş Hazine'ye ait taşınmazlar üzerinde" Yapı Kayıt Belgesi düzenlenemeyeceği belirtilmiştir.

1) Yukarıda değindiğimiz mevzuat hükümleri ışığında, Yapı Kayıt Belgesi verilmemesine ilişkin başkaca bir hukuki sınırlama bulunmakta mıdır?

2) Hukukumuzun temel ilkelerinden olan "Normlar Hiyerarşisi" prensibi ve bu bağlamda, "kanunlarla belirlenen çerçevenin yönetmeliklerle ve/veya diğer alt düzenlemelerle genişletilemeyeceği" yönündeki hukuki ilke dikkate alındığında, Hazine'ye ait olmayan ve fakat 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu gibi "özel kanun" kapsamında kaldığı belirtilen alanlar yönünden nasıl bir uygulama takip edilmektedir? "Usul ve Esaslar" vasıtasıyla yurttaşların İmar Barışı kapsamında, TBMM tarafından Kanun ile belirlenen başvuru alanı daraltılmakta mıdır?

3) Yukarıdaki soruda belirttiğimiz gibi "özel kanun" kapsamında kaldığı belirtilen (2863 sayılı Kanun gibi) alanlarla ilgili başvurularda "Yapı Kayıt Belgesi" verilmekte midir? Şayet bu tür alanlara "Yapı Kayıt Belgesi" veriliyorsa söz konusu Belge, hangi koşullar altında, başvuru sahipleri bakımından geçerliliğini yitirmektedir?

4) Kanun'la tahdidi olarak sayılıp özellikle belirtilen alanlar (Boğaziçi sahil şeridi, İstanbul tarihi yarımada ve Gelibolu Tarihi Alan) haricindeki yerler bakımından Yapı Kayıt Belgesi düzenlenmesine yönelik uygulamada karşılaşılan ve Bakanlığınıza yansımış problemler mevcut mudur?



CEVAPLAR:

11/05/2018 tarihli ve 7143 sayılı Kanunun 16 maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanununa eklenen geçici 16 ncı madde; afet risklerine hazırlık kapsamında ruhsatsız veya ruhsat ve eklerine aykırı yapıların kayıt altına alınması; böylece bu yapıların yıktırılıp yeniden yapılmasına veya kentsel dönüşüm uygulamasına kadar malikler ile idareler arasında imar mevzuatından kaynaklanan problemlerin ortadan kaldırılması, yani geçici olarak bir nevi imar barışının sağlanması amacıyla yürürlüğe konulmuştur.

1,2- 3194 sayılı İmar Kanununun Geçici 16 ncı maddesinin 9 uncu fıkrası ve 11 inci fıkrası hükümlerinde, Yapı Kayıt Belgesi alınamayacak olan alan ve yapılar açıkça belirtilmiş olup, bu hükümler kapsamında belirtilen alanlar dışında kalan diğer bütün alanlardaki 31/12/2017 tarihinden önce ruhsatsız veya ruhsat ve eklerine aykırı olarak inşa edilmiş yapılar için Yapı Kayıt Belgesi alınması mümkün olup, Yapı Kayıt Belgesi Verilmesine İlişkin Usul ve Esaslarda zikredilen 9 uncu ve 11 nci fıkralarda belirtilen sınırlama dışında başkaca bir kısıtlayıcı hükme yer verilmemiştir.

3,4- Geçici 16 ncı maddenin 4 üncü fıkrasında "Yapı Kayıt Belgesi verilen yapılarla ilgili bu Kanun ve 2960 sayılı Kanun uyarınca alınmış yıkım kararları ile tahsil edilemeyen idari para cezaları iptal edilir." hükmüne yer verilmiş olup, Yapı Kayıt Belgesi alınan yapılarla ilgili olarak sadece 3194 sayılı Kanun ile 2960 sayılı Kanun uyarınca alınmış yıkım kararları ile tahsil edilemeyen idari para cezaları iptal edilecektir.

Belirtilen Kanunlar dışında herhangi başka bir Kanun uyarınca alınmış yıkım kararı veya verilmiş idari para cezası var ise Yapı Kayıt Belgesi bahse konu cezaların veya kararların iptalini sağlamayacaktır.

