



T.B.M.M.  
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ  
Grup Başkanlığı

Sayı : 2253  
Tarih : 06.05.2014

11769

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit Gül tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgede: "Abim Hacı Mahmut KOÇER(TC: ) Çankırı'da FETÖ/PYD davasında yargılandığı süre içerisinde 6 ay 8 gün tutuklu kaldı.Dosyada bir tek maddi delil yok sadece çalıştığı özel şirkette(Japon Sumitomo Ruber Şirketinin Dunlop Lastik Fabrikası) bazı çalışanların bir çok çelişkili ifadelerine rağmen(Bir tanesi Bankasyaya para yatırdığını iddia ediyor fakat resmi yollarla gelen yazıda Hacı Mahmut Koçer ait bir tek hesap bile çıkmıyor) Örgüt üyeliğinden berat etti fakat son duruşmada hakim iddianamede olmayan savcılığın iddia etmediği örgüt propoğandası yapması suçlamasıyla cezalandırıldı. 2 yıl 1 ay ceza verildi. Bu dosya Ankara Bölge Adli Mahkemesince onaylandı. Normalde denetimli serbestlik son 1 yıl iken kardeşim 17 günü kaldığını hesaplayarak cezamı yatıp çıkarım düşüncesiyle Gaziantep Adliyesinde ilgili birimlere teslim oldu. Gaziantep Cezaevinde bulunmaktadır. Denetimli serbestlik uygulaması illerden illere farklılık ve keyfilik göstermektedir. Bir kısım illerde şartlı salıverilmesine son 1 yıl kala bazı illerde son 10 ay ve son 6 ay. Gaziantep C.İ.K bulunan müdür beyle görüşme yapıyor kardeşim 17 günün 1 haftası geçtikten sonra "benim 9 günü kaldı 9 gün sonra denetimli serbestliğe çıkmam lazım"diyor Cezaevi müdürü "hemen seni açık cezaevine alalım diyor denetimli serbestlik dilekçeni ordan yazarsın" diyor. Daha sonra ise fikir değiştiriliyor. "Cezanın 1/3 yatacaksın 2 ay seni gözetim altında tutacağız" deniliyor. Kanunda cezasının 1/3 yatma konusunda hiçbir konu söz konusu değil neye dayanarak böyle bir karar alınıyor bilmiyorum. Halbuki daha önce tutuklu bulunduğu cezaevinde hiçbir disiplin cezası almamıştır. Normal de de malum yapı ile hiç bir bağı olmadığı mahkeme tarafından ifade edilmiş olmasına ve örgüt üyeliğinden berat etmesine rağmen örgütle bağının devam edip etmeyeceğini gözlemlemek istediklerini ifade ediyorlar. Hacı Mahmut KOÇER defalarca cezaevinden infaz hakimliğine açık cezaevine geçme ve denetimli serbestlik dilekçeleri göndermesine rağmen dilekçeleri cezaevi yönetimi tarafından reddediliyor dilekçe hakkı engelleniyor. Abim Hacı Mahmut KOÇER psikolojik

tedavi görüyor ilaç kullanıyor. Bu engelleme olayı abimi daha çok üzmemekte ve psikolojik olarak daha da derinden etkilemektedir. Yargıtay'da iller arası farklı uygulamalar için beklenen bir içtihat olduğunu avukatımızdan duyduk ama bunun ne zaman çıkacağını bilmiyoruz. Bu konuda Adalet Bakanlığında görüş sorulmasını, dilekçe hakkının anayasal bir hak olup olmadığı, yazılan dilekçeyi hakimlik adına cezaevi yönetiminin cevaplayabilir mi? Türkiye'nin değişik illerinde denetimli serbestlik konusunda farklı uygulamaların bakanlık tarafından bilgisi olup olmadığı, varsa bunun kanuni bir alt yapısının varlığı? konularının aydınlatılmasını vekilimizden talep ve rica ediyorum. ” iddiaları yer almıştır.

**Bu bağlamda;**

1. Hacı Mahmut KOÇER'in abisinin iddiaları doğru mudur?
2. Mektupta bahsedilen denetimli serbestliğin illerden illere farklılık gösterdiği iddiaları doğru mudur? Bu iddialar doğruysa yurttaşlar arasında ayırım yapılmasının sebepleri nelerdir?
3. Hacı Mahmut KOÇER'in dilekçe hakkının engellendiği iddiaları doğru mudur? Bu iddialar doğruysa konuyla ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır?
4. Cezaevinde son 5 yıl içerisinde denetimli serbestlik için başvuran mahpus sayısı kaçtır? Bu mahpuslardan kaç tanesi denetimli serbestlikten yararlanmıştı?