

7/14605 GK M

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.904/4040/6256
Konu : Yazılı soru önergesi

25.06/2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 17/07/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 504440 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14605 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.904/2035/3098
Konu : Yazılı soru önergesi

25/06/2020

Sayın Ayşe ACAR BAŞARAN
Batman Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14605 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 37. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlüler hakkında kurumda, düzenli bir yaşamın sürdürülmesi, güvenliğin ve disiplinin sağlanması bakımından kanun, yönetmelikler ile idarenin uyulmasını emrettiği veya gerekli kıldığı davranış ve tutumları, kusurlu olarak ihlâl edildiğinde eylemlerinin niteliği ile ağırlık derecesine göre Kanunda belirtilen disiplin cezalarının uygulanacağı hükmü yer almaktadır.

Hükümlü ve tutukluların belirtilen kurallara uymamaları hâlinde, anılan Kanunun 38. maddesinde, çocuklar haricindeki hükümlüler hakkında uygulanabilecek disiplin cezalarının ağırlık derecesine göre; kınama, bazı etkinliklere katılmaktan alıkoyma, ücret karşılığı çalışılan işten yoksun bırakma, haberleşme veya iletişim araçlarından yoksun bırakma veya kısıtlama, ziyaretçi kabulünden yoksun bırakma ve hücreye koyma cezaları olarak sayıldığı ve Kanunun 39. ilâ 44. maddelerinde ise, disiplin cezalarının niteliği ve uygulama koşulları ile bu cezaların nitelikleri ve infaz edilme usulleri düzenlenmiştir.

5275 sayılı Kanunun 47 ve 48. maddelerinde de, disiplin cezasıyla cezalandırmaya kurum disiplin kurulunun yetkili olduğu ve kurulun cezalandırmaya dair kararlarına karşı ilgililerin infaz hâkimliğine şikâyet, infaz hâkimliği kararına karşı da ilgili ağır ceza mahkemesine itiraz başvuru hakları bulunduğu belirtilmiştir.

Ayrıca, hükümlü ve tutukluların kurum idaresinin kendileriyle ilgili her türlü eylem ve disiplin işlemine karşı, 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanununun, "İnfaz hâkimliğine şikâyet ve usulü" kenar başlıklı 5. maddesi gereğince infaz hâkimliği nezdinde şikâyet, infaz hâkimliği kararına karşı da aynı Kanunun "İnfaz hâkimliğince şikâyet üzerine verilen kararlar" kenar başlıklı 6. maddesi gereğince ağır ceza mahkemesi nezdinde itiraz hakkı bulunmaktadır.

Bu düzenlemeler doğrultusunda, disiplin kurulunca verilen bazı kararlar infaz hâkimliğince, bazı kararlar da ilgili ağır ceza mahkemesince denetlenerek eğer koşulları varsa iptal edilebilmektedir. Dolayısıyla, öngörülen yargı yollarından geçerek kesinleşen disiplin cezası kararları infaz edilmekte olup, bağımsız yargı denetimine açık bulunan disiplin kararlarında herhangi bir keyfilik söz konusu değildir.

II- Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 23/08/2019 tarihli cevapta;

Soru önergesinde adı geçen hükümlü hakkında Tekirdağ 2 Nolu Yüksek Güvenlikli



