



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

C.7 Kasım 2019

Sayı : 30824082/610-261585
Konu : Yazılı soru önergeleri

.../.../2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları, Bakanlığımıza geliş tarih-sayıları ile konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Murat KURUM
Bakan

EKLER:

- Liste (5 Adet- 5 Sayfa)
- Cevap yazısı (43 Adet, 79 Sayfa)

İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN Prof.Dr.KAMİL OKYAY SINDIR'IN
TBMM 7/17092 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR:

Bu ülkede yaşayan bireyler olarak ülkemizin coğrafyası ve biyolojik çeşitliliği bakımından yerkürede yaşayan birçok insana göre kendimizi şanslı hissetmeliyiz. Araştırmacıların yaptığı çalışmalara göre, Avrupa'daki endemik bitki sayısı 2 bin 500 iken, Türkiye'de bu sayı 3 bin 500'dür. Ayrıca, sulak alan bakımından da zenginliğimizin Avrupa'dan fazla olduğu tespit edilmiştir. Bunca doğal, ekolojik güzelliklere sahip olan ülkemizde doğal varlıklarımız maalesef bir yandan yanlış politikalar, diğer yandan da ekonomik kaygılar nedeniyle her geçen gün tahrip edilmekte, yağmalanmakta veya bunlara göz yumulmaktadır. Ülkemizde yaşanan ekonomik sıkıntıların çözümü ise ne yazık ki, emek ve üretimde değil, doğal varlıklarımızın talan edilmesi ve haraç mezat gözden çıkarılmasında aranmaktadır.

Orman alanlarımız bir yandan imara diğer yandan sanayi tesislerine, endüstri bölgelerine veya madencilik faaliyetlerine yenik düşerek geçmişe göre dörtte bir seviyelerine düşmüştür. Ağaç katliamlarının yaşanmasıyla daralan orman alanları beton yığınlarına veya çıplak, çorak ve kirletilmiş alanlara dönüşmektedir. Ormanlık alanların tahrip edilmesi, diğer yandan akarsularımızın, göllerimizin, denizlerimizin kirlenmesini ve azalmasını hızlandırmaktadır. Her ne kadar doğanın tahrip edilmesine yurttaşlar, çevreciler, gönüllüler dur dese de doğa katliamlarına her geçen gün bir yenisi eklenmeye devam etmektedir.

Ne yazık ki bu tahribat sürecinde yeraltı zenginliklerimiz denilerek madencilik faaliyetleri amacıyla yapılan arama ve işletme ruhsatlarına yönelik hemen hiçbir talep geri çevrilmemiş, Çevresel Etki ve Değerlendirme (ÇED) olumlu raporu verilmiş, bu rapor mahkemece çevresel kaygılarla iptal edilmiş olsa da Bakanlığın 2009/7 Genelgesi uyarınca İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu (İDK) toplatılarak her halükarda yine de verilmiştir.

İzmir ili Selçuk ilçesine bağlı Şirince ve Belevi mahalleleri (köyleri) arasında bulunan ormanlık/zeytinlik bölgede "Mermer Ocakları Arama ve İşletme Projesi" yapılmasının planlandığı ortaya çıkmıştır. Projenin gerçekleştirilmesi, bölgedeki on binlerce zeytin ağacının varlığı ve o temiz havayı soluyan yurttaşlarımızın sağlıkları açısından risk teşkil edecektir. Bu bağlamda aşağıda yazılı yer alan sorularımın tarafınızdan yanıtlanmasını saygıyla dilerim:

1-Şirince ve Belevi köyleri arasında yapılması planlanan "Mermer Ocağı" projesinin uygulama, işletme ve hafriyat alanları ne büyüklüktedir?

2-Proje kapsamında ocakta, ocak çıkışında üretimde uygulanacak prosesler ve işlemler (alan temizleme, ağaçların kesilmesi, patlatma, taşıma, kırma, eleme ve bunlar dışındaki diğer işlemler) nelerdir?

3-Üretim işlemlerinin çevreye olası etkileri (toz, gürültü, trafik, görüntü kirliliği, vb) nelerdir?

4-Projenin ÇED olumlu raporu bulunmakta mıdır? ÇED gerekli değildir kararı alınmış ise gerekçeleri nelerdir?



5-Bu alanda kesilmesi planlanan ağaç tür ve sayısı ne kadardır?

6-Proje alanının flora ve fauna özellikleri, endemik bitki türlerinin varlığı nedir ve proje uygulaması ile ne duruma gelecektir?

7-Şirince ve Belevi köylerinde yapılması planlanan Mermer Ocakları Arama ve İşletme Projesi'nin bölgedeki tarım arazilerine ve zeytinlik alanlara mesafesi nedir?

8-3573 sayılı Zeytincilik Kanunu'nun 20. Maddesi ve bu Kanun'a dayanılarak hazırlanmış ilgili yönetmeliğin 23. Maddesi gereğince; "zeytinlik sahaları içinde ve bu sahalarla en az üç kilometre mesafede zeytin ağaçlarının bitkisel gelişimini ve çoğalmalarını engelleyecek kimyevi atık, toz ve duman çıkaran tesis yapılamaz ve işletilemez." denilmektedir. Söz konusu işletme ruhsat alanı bu kanun ve yönetmelik hükümlerine uygun mudur?

9-Bölgenin tarımsal yapı ve üretim verileri nelerdir? Projeden doğrudan etkilenecek tarımsal üretim alanları; üretim, verim, çeşitlilik ve alan itibarıyla ne boyuttadır?

10-Bölgede kültürel üretimi yapılan hayvancılık varlığı nedir?

11-Mermer Ocakları Arama ve İşletme Projesi hangi firma tarafından üstlenilecektir? Proje süresi sonunda alanda yapılmış olacak tahribatın ortadan kaldırılması amacıyla bir Rehabilitasyon projesi var mıdır?

12-Projenin yerleşim yerlerine yakınlığı nedeniyle içme sularını gerek kirlilik gerekse yeterlilik anlamında olumsuz etkilemesi söz konusu olacak mıdır? Bunun denetimi ve önlenmesi için ne gibi önlemlerin alınması düşünülmektedir?

13-Bölgenin özellikle eko-turizm, agro-turizm, inanç turizmi potansiyelinin çok yüksek olduğu ve bu amaçla çok sayıda yerli ve yabancı turistlerin uğrak noktası olduğu bilinmektedir. Bu bağlamda Selçuk ilçemizin söz konusu turizm potansiyeli hiç düşünülmemiş midir? Bölgeyi yılda kaç kişi ziyaret etmektedir? Sektöre uğraması muhtemel bölge turizminin yerel halkın ekonomisine etkilerinin boyutu ne düzeyde olacaktır?

14-Başta insan olmak üzere doğamızdaki tüm canlıların yaşamı için gerekli olan temiz havanın, suların, topraklarımızın kirlenmesi ve yok olmasının hükümetinizce bir önemi var mıdır?

15-2000 yılından bu önergemin verildiği tarihe kadar ülkedeki orman varlıklarımızın, akarsularımızın, göllerin, sulak alanlarımızın envanteri yıllar itibarıyla nedir?

CEVAPLAR:

İzmir ili, Selçuk ilçesi Belevi Köyü Mevkii'nde Ruçhan Abaylı tarafından yapılması planlanan;

-201701268 Ruhsat Numaralı sahanın 24,28 hektarlık kısmında planlanan "Mermer Ocağı Arama ve İşletme Projesi" ile,

-201701269 ruhsat numaralı sahanın 22,66 hektarlık kısmında planlanan "Mermer Ocağı Arama ve İşletme Projesi" için Bakanlığımıza iki ayrı proje tanıtım dosyası sunulmuştur. Yapılan inceleme ve değerlendirme sonucunda ruhsat sahalarının bitişik olması, izin talep



edilen ÇED alanının toplam 46,94 hektar olması ve alanların tarım arazisi vasfına sahip olması nedenleriyle söz konusu projeler için Bakanlığımızca ÇED Gereklidir Kararı verilmiştir.

Bu karar sonrasında yatırımcı tarafından "201701267 (99,79 hektar), 201701268 (67,78 hektar) ve 201701269 (88,65 hektar) Ruhsat Numaralı II-b Grubu Mermer Ocakları Arama ve İşletme Projesi" adıyla Bakanlığımıza ÇED Başvuru Dosyası sunularak süreç başlatılmış; projenin İnceleme-Değerlendirme Komisyonu (İDK) üyesi olan Tarım ve Orman Bakanlığı'nın görüş yazısında "Rüçhan Abaylı tarafından yapılması planlanan 201701267 (70,86 Ha 27.000 Ton/Yıl),201701268 (62,48 Ha- 20.250 Ton/Yıl) ve 201701269 (32,58 Ha- 40.500 Ton/Yıl) Ruhsat Numaralı II- B Grubu Mermer Ocakları Arama ve İşletme projesi alanlar ile ilgili; sahada yapılan incelemede saha içerisinde ve çevresinde bitişik konumda zeytinlik alanların olması nedeniyle 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerin Aşılattırılması Hakkındaki Kanun'un 20. Maddesi gereği ruhsat alanının Mermer Ocağı olarak kullanılmasının uygun görülmediği" bildirildiğinden projenin ÇED süreci Bakanlığımızca sonlandırılmıştır.

