



T.B.M.M.  
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ  
Grup Başkanlığı

Sayı : 2807  
Tarih : 21.06.2019

14449

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Süleyman Soylu tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sait DEDE

Hakkâri Milletvekili

19 Aralık 2016 tarihinde Bakanlığınız tarafından Yüksekova belediyesine kayyum atanmış ve Aralık 2016 tarihinden 31 Mart 2019 tarihine kadar belediye kayyum marifetiyle yönetilmiştir. Geçen iki yıllık süre zarfında yapılan borçlanmalar ve yolsuzluklarla 1936 yılından beri hizmet veren Yüksekova Belediyesi borç batağında bırakılarak bırakın kamu hizmeti vermeyi, belediye; kayyum tarafın yapılan usulsüzlüklerden dolayı personellerinin dahi maaşlarını ödeyemez bir duruma düşürülmüştür. Kayyum, atandığı Yüksekova Belediyesinde, Belediye başkan vekili sıfatıyla kendisi ve belediye çalışanı iki memurun yer aldığı bir belediye meclisi ihdas ederek Yüksekova belediyesinin aleyhine ve fakat üçüncü kişiler lehine kararlar alarak belediyeyi zarara uğratmıştır. Yapılan sözleşmelerin tamamında sözleşmenin ana unsurları ve Yüksekova Belediyesini taahhüt altında bırakan kısımlar boş bırakılmış bu şekli noksanlıklara rağmen İller Banka A.Ş. yetkilileri ile beraber kredi adı altında belediye 603.342.454,10 TL borçlandırılmıştır. Yine aralarında SGK, esnaf ve sendikalara olmak üzere birçok kurum ve şahısa Yüksekova Belediyesini 72.542.500,17 TL borçlandırmıştır.

14449

**Bu bağlamda;**

1. Bakanlığınızın bahse konu belediye meclisi kararlarından haberi var mıdır?
2. Bakanlığınız 83 yıllık Yüksekova Belediyesinin 54.604.526,53 TL lik borcunun iki yıl içinde 680.884.955 TL ye ulaşmasının araştırılması ve yapılan yolsuzlukların ortaya çıkarılması noktasında başlatmayı düşündüğü bir soruşturma var mıdır?
3. İller Bankası A.Ş. den aktarılan payın tamamına el konulması konusunda bakanlığınızın bir talimatı var mıdır? Zira bakanlığınız tarafından atanan kayyum zamanında bahse konu yasal sınır olan %40'ın üzerinde bir kesinti yapılmamaktaydı. Ancak hemen seçimin akabinde %100 lük bir kesintiyle iller bankası payının tamamına el konulan Yüksekova Belediyesinde üç aydır çalışanlara maaş ve ücret ödenememektedir. Bu kanun dışı uygulamaya ilişkin bir çalışmanız olacak mı?
4. Kayyum atanmasından sonra 37.021,00 TL den 587.252,06 TL ye çıkan temsil ve teşrifat giderlerindeki artış normal bir artış mıdır? Bu konuda inceleme başlatmayı düşünüyor musunuz?
5. Kayyum tarafından akdedilen ve başta Ceza Kanunu olmak üzere birçok mevzuata aykırı olarak yapılan işlemlere ilişkin ilgililer hakkında her hangi bir yasal girişiminiz olacak mı?
6. Bakanlığınız tarafından kayyumun görevde kaldığı süre zarfında herhangi bir inceleme yapılmış mıdır?
7. Geçici bir süreliğine atanan kayyumun atandığı ilgili kurumu 06 Haziran 2032 yılına kadar borçlandırarak işleyemez hale getirmesi normal mi?
8. Belediye hizmetleri bakanlığınız tarafından bir kamu hizmeti olarak görülmemekte midir? Zira kamu hizmetinin yapılmasını fiilen engelleyen kayyum uygulamalarına ilişkin olarak bakanlığınızın başlattığı herhangi bir soruşturma bulunmamaktadır.
9. Belediye bir kamu kuruluşuysa bu kuruluşun içini boşaltanlar hakkında soruşturma başlatacak mısınız?
10. Bakanlığınız tarafından atanan kayyumun Yüksekova belediyesine uğrattığı zarardan ve dolayısıyla Yüksekova'da yaşayan insanlara yönelik kayyumun hasmane tutumunun ortaya çıkardığı tablodan rahatsızlık duyuyor musunuz?
11. Kullandırılan kredilerin akıbetlerini ve yine verilen ihalelerin mahiyetini soruşturma yönünde bir soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmamış ise; bakanlığınızın herhangi bir adım atmamasının gerekçeleri nelerdir?