



T.C.  
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

06 Aralık 2019

Sayı : 30824082/610- 289132  
Konu : Yazılı soru önergeleri

.../.../2019

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Milletvekilllerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları, Bakanlığımıza geliş tarih-sayıları ile konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

  
Murat KURUM  
Bakan

**EKLER:**

- Liste ( 6 Adet- 6 Sayfa)
- Cevap yazısı (57Adet, 90 Sayfa)

|                |                |
|----------------|----------------|
| 7/18218 GK 101 | 7/20649 GK 36  |
| 7/19280 GK 101 | 7/20758 GK 37  |
| 7/19558 GK 108 | 7/18827 GK 101 |
| 7/12302 GK 143 | 7/10310 GK 123 |
| 7/20437 GK 36  | 7/20760 GK 37  |
| 7/12305 GK 143 | 7/21202 GK 46  |
| 7/12739 GK 145 | 7/13542 GK 19  |
| 7/13691 GK 10  | 7/5516 GK 45   |
| 7/14179 GK 11  | 7/19665 GK 29  |
| 7/15134 GK 11  | 7/5970 GK 55   |
| 7/15136 GK 11  | 7/10013 GK 108 |
| 7/18287 GK 12  | 7/16442 GK 12  |
| 7/18971 GK 21  | 7/16229 GK 12  |
| 7/19350 GK 25  | 7/16756 GK 12  |
| 7/19656 GK 29  | 7/16758 GK 12  |

|                |                |
|----------------|----------------|
| 7/18292 GK 12  | 7/20436 GK 36  |
| 7/20434 GK 36  | 7/12505 GK 143 |
| 7/12504 GK 143 | 7/20440 GK 36  |
| 7/20435 GK 36  | 7/11508 GK 135 |
| 7/12509 GK 143 | 7/20909 GK 41  |
| 7/19445 GK 25  | 7/14642 GK 11  |
| 7/19526 GK 28  | 7/14719 GK 11  |
| 7/19527 GK 28  | 7/19218 GK 21  |
| 7/19843 GK 31  | 7/21060 GK 43  |
| 7/20766 GK 37  | 7/20653 GK 36  |
| 7/19446 GK 25  | 7/19531 GK 28  |
| 7/19528 GK 28  | 7/19533 GK 28  |
| 7/19449 GK 25  | 7/19838 GK 31  |
| 7/19534 GK 28  | 7/20038 GK 31  |
| 7/19536 GK 28  |                |
| 7/19844 GK 31  |                |
| 7/19845 GK 31  |                |
| 7/20039 GK 31  |                |
| 7/20768 GK 37  |                |

**ANKARA MİLLETVEKİLİ  
SAYIN FİLİZ KERESTECİOĞLU 'NUN  
TBMM 7/19449 ESAS SAYILI  
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT  
SORULAR VE CEVAPLARI**

**SORULAR**

Ankara, Saraçoğlu (Namık Kemal) Mahallesi, Türkiye Cumhuriyeti tarihindeki ilk sosyal konut projesi olup yıllarca, kamu çalışanlarının barınma ihtiyacı için kullanılmıştır. Binaları, ağaçları ve tasarımıyla mahallenin yapısı, kent kimliği ve Ankara'nın bir dönemine hakim mimari estetiği temsil etmesi bakımından son derece özgün bir karaktere sahiptir. Keza, mahalledeki yapılar ve ağaçlar 1979 yılında korunması gerekli kültür ve tabiat varlığı olarak tescillenmiş; 1993 yılında ise alanın tamamı 1. derece kentsel sit alanı ilan edilerek, mahalledeki yapılar "1. Grup Yapılar" niteliğinde koruma altına alınmıştır.

Ancak Ankara'da son 25 yıl içinde yaşanan rant temelli tahribattan kentin merkezinde bulunan Saraçoğlu Mahallesi de nasibini almıştır. 2013 yılından bu yana Mahalleyi tümüyle ortadan kaldıracak, hükümet tarafından alınan kararların mahkemelerce iptal edilmesine rağmen geçtiğimiz günlerde Mahalle sokaklarında ve çevresinde rakamlarla kırmızı işaretlemeler yapılması ve Dip sokakta iki yerde sondaj çalışmasına başlanması, hukuksuzlukta ısrar edildiği ve bu alandan yaratılacak olan ranttan vazgeçilmediği şüphesini yaratmıştır.

Saraçoğlu Mahallesi 2013 yılında önce Bakanlar Kurulu kararıyla riskli alan ilan edilmiş, ardından koruma derecesi I'den II'ye düşürülmüştür. Meslek odalarının açtığı davalar, sonucunda bu kararlar iptal edilmesine rağmen dönemin hükümeti Saraçoğlu'nu rant alanına dönüştürmekte ısrarcı olmuş ve 2014 yılında lojmanların zorla tahliyesi yönünde yine bir Bakanlar Kurulu kararı alınmıştır. Açılan davalar neticesinde bu karar da iptal edilmiş ancak zorla tahliyelerin önüne geçilememiş, Mahalle insansızlaştırılmış, adeta ablukaya alınarak bir çöküntü alanı haline getirilmiştir.

"Korunması gerekli taşınmaz kültür ve tabiat varlığı" özelliği sebebiyle Devlet malı niteliğinde olan mahalle insansızlaştırıldığı günden bu yana talan edilmektedir. Zaman içinde binaların kapıları kırılmış, yağmur olukları sökülüş, kiremitler kaldırılıp altındaki saçlar çalınmış, mimari dokusuna ciddi zararlar verilmiştir. Benzer şekilde içinde tescilli ağaçların da olduğu yeşil doku bakımsızlık sebebiyle yok olmaktadır.

Kent hakkı ve kamu yararını savunmak ve Mahallenin tümüyle tahrip edilerek bir rant alanına dönüşmesini engellemek amacıyla meslek odaları ve mahalle derneği tüm bu süreçte ciddi bir hukuk mücadelesi vermiştir. Son olarak 2018 yılında onaylanan Saraçoğlu Kentsel Sit Alanı ve Etkileşim Geçiş Sahasına İlişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı, Ankara 6. İdare Mahkemesi kararıyla iptal edilmiştir. Bu karar da önceki pek çok karar gibi Saraçoğlu Mahallesinin dönüşümüne yönelik planların "koruma amacıyla çelişecek şekilde rant yaratmaya yönelik hükümler" içerdiğini ve kamu yararı taşımadığını bir kez daha teyit etmiştir. Hukuka aykırı uygulamalarla çöküntü alan haline getirilen Mahallenin kültürel dokusunu ve doğal habitatını koruyacak toplum temelli yeni bir plan için meslek odaları ve yerel STK'lar ve yurttaşlarla iş birliği yapılması ve derhal bakım onarım çalışmalarının başlaması gerektiği çok açıktır.

Bu bağlamda;

1. Mahalle sokaklarında ve çevresinde rakamlarla kırmızı işaretlemeler yapılması ve Dip sokakta iki yerde sondaj çalışmasına başlanmasının maksadı nedir?
2. Ankara 6. İdare Mahkemesi'nin Nazım ve Uygulama İmar Planlarını iptal kararna rağmen Mahallede yapılan çalışmalar yargı kararının ihlali değil midir?
3. Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi başta olmak üzere meslek odaları ve sivil toplum örgütlerinin önerileri doğrultusunda Saraçoğlu

Mahallesinin kültürel dokusunu ve doğal habitatını koruyacak yeni bir imar planı hazırlamayı düşünüyor musunuz?

4. Mahallenin özgün dokusunun hızla kaybolmasına sebep olan, devlet malına zarar verilmesine göz yuman, mahallenin bakım ve onarımından sorumlu kurum ve kuruluşlar hangileridir? Çevre ve Şehircilik Bakanlığına bağlı Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü kontrol ve denetim görevini yerine getirmekte midir?
5. 2017 yılında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı TOKİ iştiraki olan Emlak Konut GYO AŞ'ye devredilen mahallenin, korunması yönünde gereken çaba ve sorumluluk gösterilmekte midir? Yoksa iştirak tarafından bir an önce "gelir paylaşımı işine göre arsa satışı karşılığı projelendirme" için uygun koşullar mı beklenmektedir?

## CEVAPLAR

1. Anayasanın 138. maddesi uyarınca İdareler yargı kararlarını yerine getirmek zorundadır. Saraçoğlu Mahallesiine ilişkin Ankara 6. İdare Mahkemesinin E.2018/860-K.2019/1095 sayılı kararında; "... Koruma Amaçlı İmar Planına Esas Olacak Jeolojik-Jeoteknik Etüdün Hazırlanmamış Olması veya Var Olan Jeolojik Etüdün Yenilenmemiş Olması..." iptal gerekçesi olarak yer almış olup; yargı kararının yerine getirilmesi amacıyla imar planına esas jeolojik-jeoteknik etüt raporu hazırlanmakta olup, sondaj alanları Koruma Kurulu Kararı ile belirlenmiştir.
  2. Alanda yapılan çalışmalar, Ankara 6. İdare Mahkemesinin alana ilişkin "Koruma Amaçlı İmar Planı"nı iptal kararına istinaden hazırlanan "Tadilat İmar Planı"na yönelik olarak yürütülmektedir.
  3. Alanın tarihçesi ve zengin yeşil dokusu göz önünde bulundurularak yeniden kente ve kentliye kazandırılmasını sağlamak amacıyla Tadilat İmar Planı hazırlanmaktadır.
  4. Alana ilişkin yürütülen tüm çalışmalar, Ankara 2 Nolu Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonu, T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı'na bağlı Ankara 1 Nolu Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu ve Çankaya Belediye'sinin denetiminde yürütülmektedir.
  5. Alana ilişkin yürütülen çalışmalar kapsamında, Tescilli Binalara ait Rölöve ve Restitüsyon Projeleri Ankara 1 Nolu Kültür Varlıklarını Koruma Kuruluna onaylatılmış, alanın tarihçesi, zengin yeşil dokusu göz önünde bulundurularak yeniden kente ve kentliye kazandırılabilmesi hedefiyle de Koruma Amaçlı İmar Planı çalışmalarına başlanılmıştır. Bakanlığımız tarafından söz konusu İmar Planının onaylanması akabinde Emlak Konut GYO A.Ş. tarafından hazırlanacak Restorasyon Projeleri öncelikle Ankara I Nolu Kültür Varlıklarını Koruma Kurulunun onayına sunulacak, kurul tarafından uygun görülmesi müteakiben de ilgili Çankaya Belediyesine sunulacaktır.
- Ayrıca proje alanın çevresinde yer alan anıt niteliğinde olan tüm ağaçlar tespit edilmiş, Ankara 2 nolu Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonu tarafından tescillenmiştir.