



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı: 1979
Tarih: 18.04.2019

11474

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Abdülhamit GÜL** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 18.04.2019

Tulay HATIMOĞULLARI ORUÇ

HDP Adana Milletvekili

Giresun'da 27 yaşındaki yüzde 75 zihinsel engelli Havva K.'nın 2016 yılında O.Y. ve M.Ç. tarafından tecavüze uğradığı, tehditle susturulmaya çalışıldığı basına yansıdı. Tecavüz sonucu hamile kalan Havva'nın ailesi durumu fark edince sanıklara dava açmış, bu sırada yasal kürtaj süresi dolduğu olduğu için Havva çocuğu doğurmak zorunda kalmıştır.

Dava boyunca sanıklar "rızası vardı" savunmasını yapmış, Havva ile yüz yüze yapılan görüşmeler sonucunda çıkan her raporda yüzde 75 engelli olduğu sonucu ortadayken Adli Tıp Kurumu Havva ile görüşme bile yapmadan sadece raporlara bakarak zihinsel engelli olmadığını savunmuştur. Davanın gidişatını etkileyen bu kanaat sonucunda, sanıklar dava boyunca tutuksuz yargılanmış ve hiçbir davaya katılmamıştır.

Davaya müdahil olan Aile, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı avukatı Fatma Şişman da sanıkların tutuklanmasını istemiştir: "Mağdurun ısrarlı ifadesinden de anlaşıldığı gibi sanık silahla mağdurun iradesi dışında zorla eylemde bulunmuştur. Her iki sanıktan da şikayetçiyiz." demiştir.

11474

Ancak tüm taleplere, itirazlara ve delillere rağmen sanıkların yargılandıkları “nitelikli cinsel saldırı” ve “konut dokunulmazlığı ihlali” suçlarını işlediklerine dair somut delil olmadığı gerekçesiyle beraat ettiğine tanık olduk.

Bu Gerekçeyle;

1. Havva'nın avukatı Selin Nakipoğlu, Giresun Üniversitesi Eğitim Araştırma Hastanesi ve Çapa Tıp Fakültesi'nden mağdurun kendi işlerini görecektir akıl sağlığının olmadığı, kendi işlerini göremeyeceği, mukavemet edemeyeceği kanaatine vardığı raporların Havva ile yapılan görüşmelerden sonra hazırlandığını ifade etmiştir. Bu raporlara rağmen Adli Tıp Havva ile yüz yüze görüşme dahi yapmadan nasıl “Havva'nın sanıklara mukavemet edebileceği, kendi işlerini yapabileceği” kararına varabilmiştir? 39 kilo ağırlığındaki Havva'nın 90 kiloluk sanıklara mukavemet edebilmesi gerçekçi midir?
2. Davanın gidişatını etkileyen Adli Tıp görüşünün çelişkili kararını Mahkeme neden sorgulamadan sanıklar lehine karar vermiştir?
3. Böylesi bir mahkeme kararı benzer davalar için de olumsuz bir emsal oluşturmaktadır. Buna benzer kararların toplumda özelinde engelli kadınlar olmak üzere tüm kadınlar aleyhine yaratacağı olumsuz etkinin bilinciyle yargı süreçlerinin işletilmesi gerekmez mi?
4. Cinsel saldırıya uğrayan engelli kadınların ve ailelerinin yaşadıkları travmaları en aza indirebilmek ve yaşadıkları zorlu süreçleri tekrar tekrar onlara yaşatmamak üzere Bakanlığınızca çalışmalarınız var mıdır? Varsa nelerdir? Bu konuda Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı ile eşgüdümlü çalışmalarınız var mıdır?