



T. B. M. M.
İYİ PARTİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Tarih: 8.5.2019

Sayı: 1003



11839

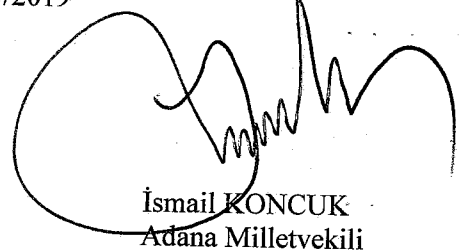
İsmail KONCUK

Adana Milletvekili

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanı Zehra Zümrüt SELÇUK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 7/5/2019


İsmail KONCUK
Adana Milletvekili

1- 1/7/2005 tarihli ve 5378 sayılı Kanunun 5 nci maddesinde Engellilik durumunun tespit ve uygulama esasları, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve Millî Eğitim Bakanlığının görüşleri alınarak Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığınca **müştereken çıkarılan yönetmelikle belirleneceği düzenlenmiştir.**

20 Şubat 2019 Tarihli Erişkinler İçin Engellilik Değerlendirmesi Hakkında Yönetmelik'te Milli Eğitim Bakanlığının görüşü alınmış mıdır, neden müştereken çıkarılan yönetmelikte Maliye Bakanlığı dâhil edilerek müşterek yönetmelik olarak çıkarılmamıştır?

2- 20 Şubat 2019 tarihli yönetmeliğin 15. Maddesi ve 23642684 sayılı ve 2019/06 numaralı Sağlık Bakanlığı Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğünce çıkarılan genelgenin III-Raporların Geçerlilik Süresi ve Raporlara İtiraz Başlıklı bölümün 4. Fıkrası ile trafik kazalarına bağlı engellilik **durumunda trafik sigorta poliçesinin düzenlenme tarihinde** yürürlükte olmayan yönetmeliğe göre rapor düzenlenmesinin öngörülmesi, kazazedelerin kazanılmış haklarını ihlal etmiyor mu, kazanılmış hakların yönetmelik ile ortadan kaldırılması hukuka uygun mudur?

3- 20 Şubat 2019 tarihli yönetmeliğin EK-2 nci maddesindeki Erişkinler İçin Terör, Kaza ve Yaralanmaya Bağlı Durum Bildirir Sağlık Kurulu Raporu Şablonunda **sadece kurumsal talep üzerine raporun düzenleneceği öngörülmüştür.** Engellilerin talebi üzerine raporun düzenlenmemesi Anayasanın 2. Maddesinde belirtilen sosyal devlet ilkesini, 36. Maddesinde düzenlenen Hak arama hürriyetini ve 61. Maddesinde belirtilen devletin engellileri koruyacağına dair amir hükümlere aykırılık teşkil etmemekte midir? Karayolları Trafik Kanunu'nun 97. Maddesi ve Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Genel Şartları'na göre trafik kazasına bağlı engelli kalanların trafik sigorta şirketlerine maddi tazminat talebi için ön koşul olarak rapor alarak başvuru yapması zorunlu tutulmuş iken 20 Şubat Tarihli Yönetmelikte **"sadece kurum talebi ile rapor düzenlenmesinin öngörülmesi"** trafik kazasına bağlı engelli kalanların hak arama hürriyetini ihlal etmemiş midir ve kanun maddesiyle trafik sigortasına başvururken tamamlanması gereken evrak olarak mağdurdan talep edilen engelli sağlık kurulu raporunun sadece sigorta şirketinin talebi ile düzenlenmesinin öngörülmesi çelişki oluşturmamakta mıdır?

4- Anayasaya göre korunmaya muhtaç trafik kazalarına bağlı engelli kalanların sermaye şirketleri olan sigorta şirketlerine karşı korunması için ne gibi tedbirler alınmıştır? Yargılamanın uzaması durumunda çalışamayacak durumda olan engellilerin ekonomik ve sosyal olarak korunması, hak ettiği tazminatın çok altında bir tazminatı kabul etmek zorunda kalmamaları adına hangi tedbirler alınmıştır?

18839

5- Üniversitelerin Adli Tıp Anabilim Dalı başkanlıklarından 20 Şubat tarihli yönetmeliğe göre engelli sağlık raporu alınması mümkün müdür? Aksi durumda Engellilik Sağlık Kurul raporu almak isteyen bir kazazedeye hastaneler tarafından en yakın hangi tarihe randevu verilmektedir ve raporu başvurudan itibaren kaç ay sonra almaktadır? Yönetmelik ile Trafik kazası nedeniyle, maddi tazminat talepleriyle alakalı; sigorta şirketlerinin mağdurlar adına hastanelere engelli sağlık kurulu raporu düzenlenmesi için başvuru yetkisi verilerek sigorta şirketlerine raporun tanzim edileceği hastane ve raporun düzenlenme süresinin belirlenmesinde takdir yetkisi tanınmış mıdır? Bu sürecin uzaması durumunda engellileri ekonomik ve sosyal olarak korumak için hangi tedbirler öngörülmüştür?