

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Cumhurbaşkanlığı'nın TBMM'ye göndermiş olduğu 2019 yılı bütçe yasa tasarısında Hazine ve Maliye Bakanlığı borçlanma yetkisi verilmiştir. Geçmiş yıllarda bütçe harcamalarının yüzde 1'i oranında borçlanma söz konusu iken 2019 yılı için borçlanma oranı artırılarak yüzde 3'e çıkartılmış böylelikle 2019 yılı için kamunun 118,3 milyar TL borçlanması ön görülmüştür. Ayrıca Hazine'nin üstleneceği garantili dış borçlarla kamu özel iş birliği projelerini yapan inşaat şirketlerinin yurtdışından getirecekleri kredilerin Hazine tarafından üstlenilecek üst limitleri yeniden belirlenmiş, Hazine'nin garanti vereceği dış borç limiti 4,5 milyar Amerikan doları olarak sabitlenmiş, mega projelerin Hazine tarafından üstlenileceği dış borç limiti ise 4 milyar Amerikan dolarından 4,5 milyar Amerikan dolarına yükseltilmiştir.

Bu çerçevede aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. Maddeleri uyarınca Cumhurbaşkanı yardımcısı sayın Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 22.10.2018



Dr. Aytun ÇIRAY

İzmir Milletvekili

1. Geçmiş yıllarda Maliye Bakanlığı'na verilen borçlanma yetkisi yüzde 1 iken 2019 yılı için bu oran neden yüzde 3'e çıkartılmıştır?
2. 2020 bütçesi için bu borçlanma yetkisi daha da arttırılacak mıdır?
3. 2019 yılı için öngörülen bütçede Hazine ve Maliye Bakanlığının kamu bankaları ve kamu kurumlarına destek için 28,5 milyar iç borç alacağı planlanmıştır. Kamunun iç borçlanmaya yerine kamu fazlası harcamaları keserek tasarrufa gitmesi daha iyi sonuçlar getirmez mi? 2018 yılı kamu fazla harcaması kaç milyon TL'dir?
4. 2002 – 2018 yılları arasında kamunun net borçlanması kaç milyar TL'dir?
5. 2002 – 2018 yılları arasında kamunun ilave borçlanması yapmış mıdır? Yapıldıysa ilave borç toplamı kaç milyar TL'dir?

4677

6. Hazırlanan bütçe taslağında özel şirketlerin yurtdışından getirecekleri borçların hazine tarafından üstlenileceği anlaşılmaktadır. Bu kapsamda 2019 yılı için ön görülen yeni dış borçlanma kaç milyar Amerikan doları olarak hedeflenmiştir?
7. Ekonomistler Türkiye'nin borçlanma ihtiyacını IMF'yle anlaşıma yoluna gidilmiş olsaydı, ödenecek faizin muhtemelen şu ankinin yarısı olacağını belirtmektedirler? Bu görüş doğruysa IMF'yle anlaşılmasının ve Türkiye Cumhuriyeti Hazinesinin bu kadar ağır bir faiz yükü altına sokulmasının gerekçeleri nelerdir?