

7/9529

G.K.108

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.242/33/48
Konu : Yazılı soru önergesi

26/06/2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/04/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E. 443790 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Zeynel Emre tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/9529 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2019-610.01-E.242/1495/2381
Konu : Yazılı soru önergesi

26/06/2020

Sayın Zeynel EMRE
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/9529 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 1136 sayılı Avukatlık Kanununun;

1- "Avukatlık Mesleğine Kabul" başlıklı İkinci Kısımının "Redde veya kovuşturma sonuna kadar beklenmesine dair karara itiraz" kenar başlıklı 8. maddesinin dördüncü fıkrasında, baro yönetim kurullarının adayın levhaya yazılması hakkındaki kararlarının, karar tarihinden itibaren onbeş gün içinde Türkiye Barolar Birliğine gönderileceği, Türkiye Barolar Birliğinin kararın kendisine ulaştığı tarihten itibaren bir ay içinde uygun bulma veya bulmama kararını ve itirazın kabul veya reddi hakkındaki kararlarını onaylamak üzere karar tarihinden itibaren bir ay içinde Adalet Bakanlığına göndereceği, bu kararların Adalet Bakanlığına ulaştığı tarihten itibaren iki ay içinde Bakanlıkça karar verilmediği veya karar onaylandığı takdirde kesinleşeceği, ancak Adalet Bakanlığının uygun bulmadığı kararları bir daha görüşülmek üzere, gösterdiği gerekçesiyle birlikte Türkiye Barolar Birliğine geri göndereceği, geri gönderilen bu kararların, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca üçte iki çoğunlukla aynen kabul edildiği takdirde onaylanmış, aksi halde onaylanmamış sayılacağı ve sonucun Türkiye Barolar Birliği tarafından Adalet Bakanlığına bildirileceği;

2- "Avukatlığa kabulde engeller" kenar başlıklı 5. maddesinin birinci fıkrasında, aynı fıkra da bentler halinde belirtilen durumlardan birinin varlığı halinde avukatlık mesleğine kabul isteminin reddolunacağı; anılan fıkranın (a) bendinin "Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile; kasten işlenen bir suçtan dolayı iki yıldan fazla süreyle hapis cezasına ya da Devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkûm olmak," ve (b) bendinin ise "Kesinleşmiş bir disiplin kararı sonucunda hakim, memur veya avukat olma niteliğini kaybetmiş olmak," hükümlerini içerdiği; maddenin üçüncü fıkrasında da, adayın birinci fıkradaki (a) bendinde yazılı cezalardan birini gerektiren bir suçtan kovuşturma altında bulunması halinde, avukatlığa alınması isteği hakkındaki kararın bu kovuşturmanın sonuna kadar bekletilmesine karar verilebileceği;

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

B) Bakanlığımızca yukarıdaki Kanun ve 15/07/2016 ile 17/07/2018 tarihleri arasında yayımlanan Olağanüstü Hal Kanun Hükmünde Kararnamelerindeki, kamu görevinden çıkarılanların kamu hizmetinde istihdam edilemeyeceğine ilişkin hükümler kapsamında,

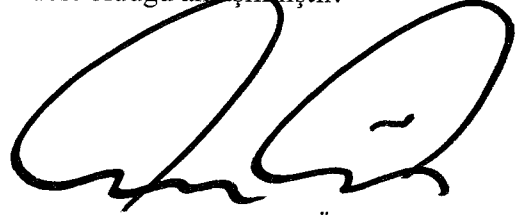


T.C.
ADALET BAKANLIğI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Türkiye Barolar Birliđince verilen kararlar geri gönderilebilmekte ve Birlik Yönetim Kurulu tarafından ısrar kararı verilmesi durumunda bu kararlara karşı dava aılabilmektedir.

II- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden 21/02/2019 tarihi itibarıyla, idare mahkemelerinde avukatlık ruhsatı verilmesi işlemlerinin iptali talepli toplam 598 adet davanın açıldığı, bunlardan 252'sinde işlemin iptaline, 8'inde talebin reddine ve 17'sinde karar verilmesine yer olmadığına karar verildiği; 321'inin ise derdest olduğu anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.



Abdulhamit GL
Bakan

