



Prof.Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU
İstanbul Milletvekili
Anayasa Komisyonu Üyesi

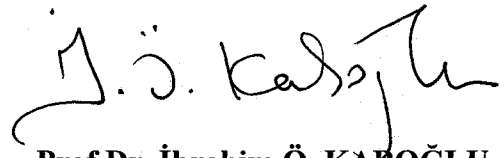
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Cumhuriyeti Anayasa'sının 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddelerine uygun olarak **T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na** iletilmesi ve Sayın Bakan tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim. 29.11.2018

Yıllardan beri aşırı göç ve plansız yapılaşma, kentlerimizin yaşanabilir olmasını zorlaştıran en önemli etkenlerdir. Bu nedenle kentlerin, tarihsel, doğal ve kültürel unsurlarının birbiriyle uyumu sorunu günümüzde “yaşanabilir kentler” kavramının sıkça tartışılmasına neden olmaktadır. Anayasa'mızın çevre ile ilgili maddelerinde de belirttiği gibi önlemek, korumak ve geliştirmek devletin görev ve yükümlülüğünün yanı sıra kültürel, doğal ve tarihsel miras hakkını da güvence altına almıştır. “Sağlıklı ve düzenli kentleşme” ve “şehirlerin özelliklerini ve çevre şartlarını gözeten planlama” yükümlülükleri de bu çerçevede yer almaktadır. Çevre ve şehircilik hukukunun temel ilkelerini içeren Anayasa, uluslararası hukuka da açık olduğundan, geriye götürülmezlik ilkeside tanınmış olmaktadır. Bu ilke, devlet-birey ve doğa ilişkilerinde yükümlülük, ödev ve hak şeklinde somutlaşmaktadır.

1999 yılından bu yana birinci derece doğal sit alanı olan Üsküdar Validebağ Korusu, içinde yarısı göçmen 120 kuş türüne, 4 binin üzerinde ağaç, çalılık içinde birçok hayvanın yaşadığı İstanbul için gerçek ve doğal bir ekosistemdir. İktidarınız dönemlerinde çevre ile ilgili bakanlığın yürüttüğü birçok projede çok büyük aykırılıklar, yanlışlıklar ve uyumsuzluklar yaşanmıştır. Bunlara 81 ilde planladığınız “millet bahçesi” projeleri adı altında yenilerini ekleniyor. Bu çerçevede olmak üzere;

1. Üsküdar Validabağ Korusu için düşünülen “millet bahçesi” projesi çalışmaları hangi aşamada ve projenin yaklaşık maliyet ve fizibilite raporu bulunmakta mıdır?
2. Bakanlık, zaten birinci derece doğal sit alanı olan ve halkın kullanımına açık olan Koru için başka bir düzenlemeye neden ihtiyaç duymuştur? Bununla ilgili bir kamuoyu araştırmanız var mıdır?
3. Bakan’ın beyan ettiği üzere “Millet Bahçeleri” atıl alanların kamuya kazandırılması amacıyla yapılmaktadır. Fakat Validebağ Korusu gibi ekolojik dengeyi yansıtan doğal bir yeşil alanın yapılaşmaya açılarak projelendirilmesi, bu amaca ne ölçüde hizmet etmektedir? Proje alanı olarak hali hazırda yeşil alan olan Koru yerine, İBB tarafından Üsküdar Ünalın Mahallesi’nde satışa çıkarılan 29 dönümlük kamu arazisi bu amaçla neden projelendirilmemektedir?
4. Başka şehirlerde de birinci sit alanı içinde olan başka bir “millet bahçesi” projesi bulunmakta mıdır?
5. “Millet bahçesi” adı altında yapmaya ve uygulamaya koymaya başladığınız projelerin, il il kaç metrekare planlanmakta ve maliyetleri nedir? Bu proje alanları canlılık ve ekosistem açısından ne bir tür zenginliğine ev sahipliği yapabilecektir? Validebağ Korusu’nda olan flora ve fauna çeşitliliği, “Millet Bahçelerinde” ne düzeyde sağlanabilecektir?
6. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, kırsal, kentsel ve kültürel çevresel değerlerin bozulmasını önlemek, bunları korumak ve geliştirmek görev ve yükümlülüğü altında olduğuna göre, var olan değerlerin bozulması ve geriye götürülmesi, anayasal sorumluluğu ve gelecek kuşaklara karşı ödevi gündeme getirmemekte midir?



Prof.Dr. İbrahim Ö. KABOĞLU
İstanbul Milletvekili