



T. B. M. M.
İYİ PARTİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Tarih: 05.12.2018

Sayı: 568



İsmail KONCUK

Adana Milletvekili

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Üyesi

0199

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakan Sayın Berat ALBAYRAK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 3/12/2018



İsmail KONCUK
Adana Milletvekili

Sahte ve muhteviyatı itibariyle yanıltıcı belge düzenlediği iddia edilen mükellefle birlikte mali müşavirinin, başkaca bir delil yok ise, sadece muhasebe işlerini yapması ve beyannamelerini vermesi nedeniyle iştirakçi olarak suçlanması Türk Ceza Kanununun 39.maddesince hukuki değildir. Fiilen sahte fatura düzenlediği, menfaat sağladığı somut olarak tespit edilmeden hazırlanan vergi suçu raporlarıyla Meslek Mensuplarının suçlanması hem Vergi İdaresini hem Mahkemeleri hem de meslek mensubunu meşgul etmekten öteye gitmemekle birlikte meslek mensubunu yıpratmaktadır. Yıpranmayla kalmayan meslek mensubuna, Türkiye Cumhuriyeti Mahkemeleri'nde beraat etse bile ilgili olduğu diğer incelemelerde sahteci olarak nitelendirilmektedirler.

Bu bağlamda;

1. Sahte belge düzenlemek veya muhteviyatı itibariyle sahte belge düzenlemek eyleminde suç tarihi, bu belgelerin düzenlendiği tarihtir. Mali müşavir, gelen evrakları kayıt altına alma ve beyanlarını göndermekle sorumludur. Suç isnat edilirken, sahte evrak düzenleyenle ayrı tutulması gerekmez mi?
2. Vergi İdaresi bu hususta somut bir delil ortaya koymadan, defter kayıtlarını düzenlemek, beyanname vermek olan meslek mensubu hakkında neden dava açmaktadır?
3. Mali müşavirlerin konu ile ilgili sorumluluklarının kaldırılması, mağduriyetlerin giderilmesi için düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?