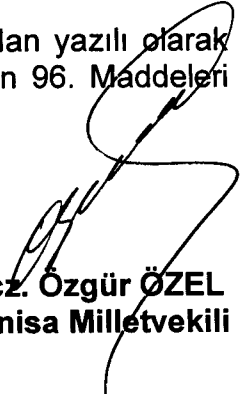




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Abdülhamit Gül tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. Maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince saygıyla arz ederim.


Ecz. Özgür ÖZEL
Manisa Milletvekili

Avukatlık mesleğinden Adli Yargı Hakim ve Savcı adaylığına geçiş sürecinde yapılan mülakatlarda, iktidar partisiyle iltisaklı olma, geçmişte iktidar partisinde görev yapmış olma gibi bazı sübjektif kriterlerin dikkate alındığı, belli bir mezhebe ve siyasi görüşe yönelik ayrımcılık yapıldığına yönelik çok sayıda şikayet, süreçte tarafımıza ulaşmış ve kamuoyuna yansımıştır.

Konuya ilişkin Kamu Denetçiliği Kurumu'na yapılan 2017/8837 sayılı şikayet üzerine Kamu Denetçiliği Kurumu başkanlığınıza tavsiyede bulunmuştur. İlgili tavsiyede, her ne kadar sözlü sınavın usul ve esaslara uygun olarak yapıldığı kanaatine varılmış olsa da, sözlü sınavların nesnellik, tarafsızlık, şeffaflık, hesap verilebilirlik ve kararların gerekçeli olması ilkelerine uygun yapılmasını teminen, bundan sonra düzenlenecek sözlü sınavlar öncesinde bilgi soruları yanında cevap anahtarları hazırlanması, sınava giren adaylara verilen puanların gerekçelerini ortaya koyacak tedbirler alması yönünde tavsiyede bulunulmuştur.

Bu bağlamda,

1. 15 Temmuz darbe girişiminin ardından yapılan avukatlık mesleğinden hakim ve savcı adaylığına geçiş sınavlarına kaç kişi katılmıştır?
2. Sınavlara katılan kişilerden kaç mülakatlara çağırılmıştır? Mülakatlara çağırılıp elenen kişi sayısı kaçtır? Mülakatlara çağırılanlar arasından, güvenlik soruşturması veya arşiv araştırması nedeniyle sınavı kazanamayanların sayısı kaçtır?
3. Alınacağı açıklanan aday sayısından daha az alım yapılmasının gerekçesi nedir?
4. Güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasını geçmiş olmasına karşın, adaylık sürecinde bir örgüte iltisaklı olduğu tespit edilen hakim ve savcı adayı bulunmakta mıdır? Bulunuyorsa sayısı kaçtır?
5. Akademi eğitimi sırasında başarısız sayılarak hakim ve savcı yapılmayanların sayısı kaçtır? Adayların akademi eğitimi sırasında başarısız sayılmasının gerekçesi nedir?

5779

6. Avukatlık mesleğinden hakim ve savcı adaylığına geçiş sınavını kazananlar arasında daha önce siyasi parti üyeliği bulunan kişi var mıdır? Siyasi partiler ayrı ayrı belirtmek üzere sınavı kazanan hakim ve savcı adaylarından kaçısınava girmeden önce bir siyasi partiye üyedir?
7. Hakim ve savcılardan, milletvekili ya da belediye başkan adaylığı için istifa edenlerin, aday gösterilmeme ya da seçilmeme durumunda tarafsızlıklarını yitirdikleri gerekçesiyle mesleğe geri dönmeleri mümkün olmazken, bir siyasi parti üyeliği bulunan avukatların, siyasi parti üyeliklerini sonlandırarak hakim ve savcı olabilmeleri bir çelişki teşkil etmemekte midir?
8. Kamu Denetçiliği Kurumu tarafından verilen tavsiye kararına uyulmama gerekçesi nedir?
9. Bundan sonra yapılacak sözlü sınavlarda, nesnellik, tarafsızlık, şeffaflık, hesap verilebilirlik ve kararların gerekçeli olması ilkelerine uygunluk sağlanacak mıdır?
10. Sözlü sınavların yapısını ve yöntemini değiştirme noktasında atılması planlanan bir adım bulunmakta mıdır?