



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat KURUM tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygıyla arz ederim.

Orhan SÜMER
Adana Milletvekili

Parlamentoların yasa yapımından sonraki en önemli işlevi denetimdir. TBMM’de de milletvekilleri, millet tarafından seçilerek kendilerine verilen yetki ile Anayasa’nın 98’inci ve TBMM İç Tüzüğü’nün 96’ncı Maddesi uyarınca devletin ve milletin çıkarları doğrultusunda denetim yetki ve görevlerini yerine getirmektedir.

TBMM İç Tüzüğü’nün 99. Maddesi gereğince ilgili bakanlığın soru önergelerine 15 gün içinde cevap vermesi gerekmektedir.

7/1397 Esas numaralı soru önergeme, süresi içinde cevap verilmemiştir. Bu nedenle yazılı soru önergemi geliştirerek yinelenmesi ihtiyacı hasıl olmuştur.

1998 yılında yaşanan Adana depreminde büyük hasar gördükten sonra yüzde 67 hasarlı raporu verilip bir süre kullanılmayan, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından “yıkılması uygundur” raporu verilen “Özler Caddesi Kuruköprü Mahallesi No: 30 Seyhan/ADANA” adresinde bulunan bina, daha sonraki yıllarda Tapu ve Kadastro İl Müdürlüğü’ne tahsis edilmiştir. Söz konusu binada halen Adana Tapu Kadastro Müdürlükleri faaliyetlerini sürdürmektedir. Binaya her gün çok sayıda vatandaş ile görevli memurlar giriş çıkış yapmaktadır.

Türk İmar Sen, Bayındır Memur Sen, Yapı Yol Sen Sendikalarının temsilcileri tarafından yapılan açıklamada, söz konusu binanın her an çökme, yıkılma tehlikesinin bulunduğu, binada yeni çatlakların oluştuğu belirtilmekte ve yetkililer uyarılmaktadır.

İlgili kamu kurumunda çalışan memurlar tüm uyarılarına karşın, yetkililerin duyarsızlığından yakınmaktadır. Bir facia yaşanmadan, binanın tahliyesi gerekmektedir.

Bu çerçevede;

1. 7/1397 Esas numaralı yazılı soru önergeme ilgili amir hükümler uyarınca belirtilen süre içinde yanıt verilmemiş olmasının gerekçesi nedir?
2. Hatay Tapu Kadastro 12. Bölge Müdürlüğü’ne bağlı olan ve her gün binlerce vatandaşımıza hizmet veren tapu müdürlüklerinin olduğu bu binayla ilgili, 1998 depreminin ardından bir rapor hazırlanmış mıdır? Hazırlanmış ise raporun içeriği nedir?

3. Gerekçede belirtildiği üzere, bina hakkında Adana Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından “yıkılması uygundur” veya benzer içerikte bir rapor hazırlanmış ise bu binanın daha sonraki yıllarda Tapu ve Kadastro İl Müdürlüğü’ne tahsis edilmesinin sebebi nedir?
4. Söz konusu bina, kira mı yoksa kurumun mülkiyetinde olan bir bina mıdır? Kira ise kim ya da kimlerin mülkiyetindedir, hangi yöntemle, ne zaman kiralanmış ve aylık kira bedeli nedir?
5. Binada tadilat ve tefrişat en son hangi tarihte yapılmıştır? Bu işlemler için ne kadar harcama yapılmıştır?
6. Söz konusu binada tehlikeli çatlakların oluştuğu iddiası doğru mudur? Doğru ise bakanlığınıza bu yönde herhangi bir şikayet gelmiş midir?
7. Yetkililerin binanın tehlikeli olduğuna ilişkin kendilerine ulaştırılan şikayetler konusunda duyarsız kaldıkları iddiası doğru mudur? Doğru ise bu konuda herhangi bir soruşturma yapılmış mıdır, yapılmış ise sonuçları nedir?
8. Hizmet alımında bulunan vatandaşlar ile görevli memur ve işçilerin her gün giriş çıkış yaptığı ve son derece güvensiz çalışma ortamının bulunduğu belirtilen söz konusu binanın acil olarak tahliye edilmemesinin gerekçesi nedir?
9. İl ve merkez ilçe tapu müdürlüklerinin yeni bir binaya taşınması için bir felaketin yaşanması mı beklenmektedir? Yaşanacak felaketin sorumlusu kim ya da kimler olacaktır?
10. Merkez ilçeler ile Adana Tapu Sicil İl Müdürlüğü’nün aynı binada toplanmış olmasının gerekçesi nedir?