

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat Kurum tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.



Mürsel ALBAN
Muğla Milletvekili

Anayasa'nın 43. maddesi, “Kıyılar, devletin hüküm ve tasarrufu altındadır. Deniz, göl ve akarsu kıyılarıyla, deniz ve göllerin kıyılarını çevreleyen sahil şeritlerinden yararlanmada öncelikle kamu yararı gözetilir.” ayrıca 3621 sayılı Kıyı Kanunu’nun 5. maddesi de, “Kıyılar, Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır. Kıyılar, herkesin eşit ve serbest olarak yararlanmasına açıktır, Kıyı ve sahil şeritlerinden yararlanmada öncelikle kamu yararı gözetilir” **hükmünü içermektedir.**

Bu hükümlere rağmen, Ortaca ilçesi İztuzu Plajı’nın da aralarında bulunduğu Muğla ilimizin çeşitli yerlerinde bulunan 14 plajın işletme hakkı, Türkiye Çevre Koruma Vakfı ve Muğla Valiliği’ne bağlı olan Muğla Hizmet Vakfı’nın yüzde 50’şer ortaklıkla kurduğu **MUÇEV Turizm Ticaret Ltd. Şti** ‘ye verilmiştir.

İztuzu Plajı’nı işleten MUÇEV Turizm Ticaret Ltd. Şti’nin işletme hakkı daha önceki yıllarda Muğla 2. İdare Mahkemesi’nce iptal edilmiş, Danıştay kararı onamıştı. Bu durum üzerine 2015 yılında plaj Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi’ne (MUSKÜ) verilmişti. Fakat geçtiğimiz günlerde İztuzu Plajı’nın işletme hakkının tekrar MUÇEV Turizm Ticaret Ltd. Şti ‘ye geçtiği haberleri, yazılı ve görsel basında yer almıştır.

Kamunun yararına ve kamu tarafından serbestçe kullanılması zorunluluğu ve mülk edinilemez oluşu nedeniyle, kıyıların kiralanamayacağı, idare mahkemelerinin ve Danıştay’ın yerleşik kararlarıyla da kabul edilmiştir. Bu halde, bu açık temel normlara ve yargı kararlarına rağmen, ana sözleşmesindeki hüküm dışında, hangi sıfat ve yetkiye sahip olduğunu bilemediğimiz MUÇEV Turizm Ticaret Ltd. Şti’nin, kıyı üzerinde devletin hüküm ve tasarrufunu icra etmesine bu çerçevede kıyı alanını kiralaması ağır bir anayasa ihlali oluşturmaktadır.

Buna göre;

- 1- MUÇEV Turizm Ticaret Ltd. Şti ‘ye tahsis işleminin, 2015 yılında Muğla 2. İdare Mahkemesi’nce iptal edilmesinden ve Danıştay tarafından onaylanmasının ardından; Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi’nin denetim ve işletmesine verilmiş olan İztuzu Plajı’nın, yeniden MUÇEV Turizm Ticaret Ltd. Şti ‘ye tahsisinin/işletme hakkının verilme gerekçesi nedir?
- 2- Tahsis işlemi ile ilgili olarak ne tür bir işlem yapılmıştır? İhale yapıldı ise hangi gerekçeyle, hangi ihale usulü uygulanmıştır?

13103

- 3- Pazarlık usulüyle ihale yapıldıysa, ihaleye sadece MUÇEV Turizm Ticaret Ltd. Şti mi davet edilmiştir? İhale ilanı yapılmış mıdır?
- 4- Olağan ihale usulü olan, kapalı teklif usulü uygulanmadıysa, gerekçesi nedir?
- 5- Söz konusu plajın, mahkeme kararıyla tahsis protokolü iptal edilmiş olmasına rağmen, MUÇEV Turizm Ticaret Ltd. Şti 'ye yeniden tahsis edilmesi/kiralanması ile hukuka aykırı işlemde ısrar edilmesinin amacı nedir? Bu durumda, mahkeme kararı fiilen etkisiz kılınmak mı istenmektedir?