



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Abdulhamit Gül** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96'ıncı 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Semra GÜZEL

Diyarbakır Milletvekili

20 Temmuz 2016 tarihinde ilan edilen OHAL ve ardından çıkarılan Kanun Hükmünde Kararnameler ile on binlerce kamu emekçisi ihraç edilmiş olup ihraç edilenlerin özel sektörde çalışma hakları da engellenmiştir. İhraç listelerinin somut ve yasal dayanağı olmadan beyana dayalı son derece gayri ciddi ve hukuka aykırı bir şekilde hazırlandığına dair basına ve kamuoyuna yansıyan binlerce haber mevcuttur. İhraçlar ile Anayasanın 49. Maddesi ile güvence altına alınan çalışma hakkı ve anayasanın 70. Maddesi ile güvence altına alınan kamu hizmetine girme hakkı ve 128. ve 129. Maddelerinde düzenlenen kamu hizmeti görevlileri ile ilgili hükümler açıkça çiğnenmiştir.

Diğer yandan ihraç edilen emekçilerinin mağduriyetlerini yahut haklılıklarını savunmalarına dair tüm hukuki kanallar kapatılmıştır. Buna karşın tek işlevi ihraç edilenlerin maruz kaldıkları mağduriyeti yöneltebilecekleri tüm hukuki mekanizmaların önünü kapatmak olan OHAL İşlemlerini İnceleme Komisyonu teşkil edilmiştir. OHAL Komisyonuna şu ana kadar yapılan 131.922 tedbir işlemi iptali başvurusundan 126.200'ünü ihraçlar oluşturmaktadır. 28 Haziran 2019 tarihinde komisyon tarafından yapılan açıklamaya göre bunlardan 6.000'i kabul, 71.900'u ret olmak üzere toplam 77.900 başvuruya ilişkin karar verilmiş, incelemesi devam eden başvuru sayısı ise 48.300 dür. Komisyonun karar vermeye başladığı tarihten itibaren bir buçuk yıllık süre içerisinde toplam başvuruların yüzde 61'i hakkında karar verilmiş, başvuruların yüzde 61'i sonuçlandırılmıştır. Sonuçlanan başvurularda kabul oranı yüzde %7.7 iken ret oranı ise

%92.3'tür. Ayrıca Komisyon tarafından verilen iade kararları KHK sırasına göre yapılmamaktadır.

Sendikalar bu vahim tabloya bakıldığında bile aslında bu komisyonun emekçilere yargı yolunu kapatmak için kurulduğuna dair açıklamalar yapmaktadır. Yargı sürecinin uzatılması ise, bu açıklamaların ne kadar halı olduğunu gözler önüne sermektedir. Geçtiğimiz günlerde açıklanan Yargı Reformu Strateji Belgesiyle birlikte yıllarca mahkemeye erişmek için bekleyen emekçiler, dava açtıklarında davalarının 2 yıl ile 3 yıllık azami sürelerde sonuçlandırılmasının hedeflendiğini öğrenmiş bulundular. Bakanlığınız bu uygulama ile sistemin şeffaflığının artırılacağı ve makul sürede yargılanma hakkının daha etkin korunacağını hedeflendiğini iddia ediyor. Ancak bu hedef sürelerle kamu emekçilerinin adalete erişimi mümkün olmadığı gibi, yıllarca yargı sürecini başlatmak için Komisyon sürecinin sonuçlanmasını bekleyen emekçiler bu defa da "hedef süresi" nedeniyle bekletilmiş oluyorlar.

Bu bağlamda;

- 1- OHAL İşlemleri İnceleme Komisyonu başvurular neticesinde kabul ve ret kararları verirken hangi kıstaslar üzerinden vermektedir? Kamu vicdanında büyük soru işaretleri barındıran mesleğe iade kararlarının sonuç gerekçelerini açıklamayı düşünüyor musunuz?
- 2- OHAL İşlemleri İnceleme Komisyonuna yapılan başvuruların sadece 7.7'sinin kabul edilmiş olması, bu komisyonun ihraçların mağduriyetlerini yönetebilecekleri tüm hukuki mekanizmaların önünü kapatmak için kurulduğu iddialarını güçlendirmemiş midir?
- 3- Yıllarca mahkemeye başvurmak için komisyondan sonuç bekleyen ihraçların Yargı Reformu Strateji Belgesiyle belirlenen 2 yıl ile 3 yıl arasında bir süreyi daha beklemek zorunda olmaları hali hazırdaki mağduriyetlerin daha da derinleşmesine neden olmayacak mıdır?
- 4- Yargı Reformu Strateji Belgesiyle belirlenen 2 yıl ile 3 yıl arasından değişen hedef süre kararı iddia edildiği gibi ihraçların yargıya ve adalete erişimi zorlaştırmak için mi alınmıştır?
- 5- Komisyon tarafından verilen mesleğe iade kararlarının KHK sırasına göre yapılmıyor olması, son zamanlarda sıkça kamuoyu gündemine gelen bazı AKP'li yetkililerin para karşılığında işe iade kararlarını aldıklarıyla ilişkin iddiaları güçlendirmemiş midir?