



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 96 ve TBMM İçtüzüğü'nün 98. Maddeleri gereğince Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat KURUM tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla,

M. Bakan

Murat BAKAN
İzmir Milletvekili

2016 yılı Aralık ayında mahkemenin iptal ettiği ÇED kararının ardından kapatılmak yerine hukuksuzca çalıştırılan Aliağa'da faaliyet gösteren İzdemir Kömürlü Termik Santrali için 2009/7 sayılı genelgeye dayanılarak yeniden ÇED izni verilmişti. Bir kez daha verilen ÇED kararına karşı aralarında İzmir Barosu, İzmir Tabip Odası, EGEÇEP, TMMOB, Menemen Belediyesi, Menemen Ziraat Odası ve Foça Belediyesinin bulunduğu kurumlar ile 107 yurttaş tarafından dava açılmıştı. Bunun üzerine yeni ÇED kararına ilişkin yapılan ortak basın toplantısında, mahkemece iptal edilen ÇED raporundaki eksiklik ve yanlışlıkların yeni raporda da mevcut olduğu dile getirilerek termik santralin mahkeme kararının arkasından dolanarak çalıştığı belirtilerek kapatılması istenmişti.

Mahkeme kararı ile iptal edilen 'ÇED Olumlu' kararının ardından Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 2009/7 sayılı genelgesi ile bir kez onay verdiği Aliağa'da faaliyet gösteren İzdemir Kömürlü Termik Santrali'ne karşı açılmış yürütmeyi iptal davasının duruşması her iki tarafın avukatları ve çok sayıda yurttaşın katılımıyla görülmüştür. Davaya katılan davacı vekili avukatlar, "*ÇED mevzuatı gereği, kömürlü termik santralin kül ve cüruf atık alanı, faaliyetinin ayrılmaz parçasıdır. Çevre ve Şehircilik Bakanlığının belirttiğimiz yazısı da bu durumu kanıtlamaktadır. Dolayısıyla, yargılamadaki eksik incelemeye rağmen, tesisin atık alanı yönünden kesinleşen iptal kararında belirtilen hususlarda bir değişiklik olmadığı, bilirkişi raporuyla da sabit olmuştur. Ayrıca, 2009/7 genelgesine sığınarak, 'oldu bitti' ile oluşturulan davanıza, konu ÇED raporunda; çevresel açıdan, planlama kararları açısından, arkeoloji ve sanat tarihi açısından, kesinleşen iptal kararındaki eksikliklerin giderilmemiş olduğu, bilirkişi raporuyla kanıtlanmıştır. Bu yargılamanın eksik yapıldığının göstergesidir. Santralinin doğuracağı sonuçlar öğrenilmesi engellenmiştir. Buna rağmen diğer bilirkişi raporlarının yapılan işlemin ne kadar hukuka aykırı olduğunu göstermiştir. Mahkemenizin ara kararı hukuka aykırıdır. Bilirkişi kararı üzerinden yürütmeyi durdurma kararı ve ek bilirkişi inceleme kararı verilmeliydi. Vereceğiniz karar sadece bir termik santrali değil, Aliağa üzerinden bütün bir İzmir'in geleceğini etkileyecek bir karar olabilir.*" şeklinde görüş dile getirmişlerdir.

Bu bağlamda;

Bir çok sivil toplum örgütü ve vatandaşın tepki göstererek çevreye ve bölgeye vereceği olumsuz etkilerin altını çizdiği, dava süreci ise devam etmekte olan Aliağa'da faaliyet gösteren İzdemir Kömürlü Termik Santrali'nin ÇED sürecinin yeniden değerlendirilmesi, bölgeye tekrardan bilirkişiler sevk edilerek gerekli ölçüm ve tespitlerin yinelenmesi hususunda Bakanlık olarak bir çalışmanız mevcut mudur?