



T.B.M.M.  
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ  
Grup Başkanlığı

Sayı : 1563  
Tarih : 21.02.2019

10028

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Süleyman SOYLU** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

**Serpil KEMALBAY PEKGÖZEGÜ**

**İzmir Milletvekili**

Polisin evrensel hukuk kurallarına uyması, insan hakları ilkelerine uygun faaliyette bulunmasını sağlamak amacıyla, BM tarafından 1979 yılında “*Kuvvet Kullanmaya Yetkili Memurların Davranış Kuralları 54*” (“KKK”) kabul edilmiştir. Anayasa’da, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Avrupa Konseyi referans alınarak hazırlanan Kolluk Etik İlkeleri Rehberi’nde kolluk personeli, kimseyi işkence, eziyet, insanlık dışı, aşağılayıcı ve onur kırıcı muamele veya cezaya tabi tutamaz. Hiçbir sebep işkencenin haklılığına gerekçe gösterilemez. Gözaltında Cinsel Taciz ve Tecavüze Karşı Hukuki Yardım Bürosu’nun Raporuna göre, Türkiye’de 1997-2018 yılları arasında en az 498 kadına gözaltında cinsel taciz edildiği, taciz suçu işleyenlerden 381’inin de polis olduğu belirtilmektedir. Ayrıca, Tutuklu ve Hükümlü Aileleri Dayanışma Derneği (TAYAD) tarafından 16 Şubat’ta Ankara Sakarya caddesinde gerçekleştirilen eylemde üniversite öğrencisi M. D’yi gözaltına alan polis tarafından cinsel tacizine uğraması medyaya yansımış ve görüntüler büyük bir tepki çekmiştir. Fotoğraflardan çok net bir şekilde görüldüğü üzere kolluk orantısız güç kullanmış, M.D’ye onur kırıcı muamele etmiş ve vücut dokunulmazlığını ihlal ederek cinsel taciz eyleminde bulunmuştur.

Nitekim Ankara Barosu konu hakkında suç duyurusunda bulunmuştur.

Öte taraftan Ankara polisine dair cinsel saldırı şikâyetlerinin münferit olmadığı görülmektedir. M.D'nin avukatı Ayşegül Çağatay, Ankara'da basın açıklamaları sırasında çok sayıda kadının cinsel saldırıya uğradığını ancak suç duyurularının sonuçsuz kaldığını belirtmiş, M.D olayında cinsel tacizi tespit eden görüntülerin polisin gerçekleştirdiği cinsel taciz konusunda etkin bir hukuki süreç işletilmesine imkân sağlayacağını belirtmiştir. Fakat toplumda büyük tepki çeken görüntüler karşısında emniyet soruşturma başlatmamış tam tersine M.D'yi terörize etmeye çalışmıştır. Bu durum da polis tarafından kamu görevinin verdiği nüfuzu kötüye kullanmakla kalmayıp, cinsel saldırının eylemcileri caydırmak saikiyle yapılmış sistematik işkence suçu olup olmadığı konusunda da derin şüphelere yol açmıştır.

Bu bağlamda;

- 1- Türkiye genelinde 2002 yılından itibaren emniyet teşkilatına yönelik kadınlara cinsel saldırı ile ilgili kaç suç duyurusu yapılmıştır? Kaçı ile ilgili soruşturma açılmıştır?
- 2- M.D'ye yönelik polis tacizini gösteren fotoğraf ve video görüntülerinden hareket ederek herhangi bir hukuki ve idari soruşturma açılmış mıdır? Açıldıysa ne aşamada mıdır?
- 3- Ankara Emniyet Müdürlüğü'nün M.D'in kolluk tarafından cinsel tacize maruz kalması iddiası ile ilgili yaptığı açıklamalarla kurumsal olarak cinsel tacizi meşru bir davranış olarak gösterdiğini ve pekiştirdiğini düşünüyor musunuz?
- 4- Ankara Emniyet Müdürlüğü'nün M.D'nin taciz edilmesi karşısında yaptığı "babasının 'FETÖ/PDY terör örgütü içerisinde faaliyet yürüttüğü' yönlü açıklaması "*Polis Etik Kuralı, Hizmet Anlayışında belirtilen "kolluk personeli, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle insanlar arasında ayırım gözetmeksizin tarafsızlık içerisinde hizmet sunar"* maddesi ile bağdaştırıyor mu? Yoksa bu açıklama toplumda ayrımcılık ve nefret duygusu yaratarak işlenen cinsel taciz suçunu örtbas etme amacını mı taşıyor?

10028

- 5- Ankara Emniyet Müdürlüğü'nün M.D ile ilgili yaptığı açıklamada babasının 'FETÖ/PDY terör örgütü içerisinde faaliyet yürüttüğünü açıklaması, suçların şahsiliği ilkesinin ihlali değil midir?
- 6- Ankara Emniyet Müdürlüğü'nün "*sosyal medyada ve basın kuruluşlarında habere konu olan yakalama işlemi esnasında çekilen videolarda olayın bütünü ile ele alınmayarak sadece bir kare üzerinden Türk Polis Teşkilatı'nın kamuoyu nezdinde yıpratılmaya çalışılarak küçük düşürülmek istendiği*" şeklindeki açıklamaları videonun bütününe izlendiğinde bunun hak edilmiş bir davranış olduğunu düşünmelerinden mi kaynaklanmaktadır?