



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Abdülhamit GÜL tarafından Anayasa'nın 98 inci ve İçtüzüğü'nün 96 ıncı ve 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 29.04.2019

Meral DANIŞ BEŞTAŞ

HDP Siirt Milletvekili

Ülke gündeminden düşmeyen ve ne yazık ki giderek artan bir eğilim gösteren hadiselerin başında kadına yönelik şiddet, taciz ve tecavüz vakaları gelmektedir. Devletin toplumsal cinsiyet eşitliği temelinde bir çalışma yürütmemesi, tecavüz ve istismar vakalarına ilişkin bir çözüm üretmemesi bir yana bu vakalara duyarsız olması sorunu giderek boyutlandırmıştır. Bunun en somut örneği ise ekim ayında genç bir kadına polislerin ekip aracı içinde tecavüz etmelerine karşın, yargı merciinin verdiği kararda polise iyi hal indirimi uygulaması olmuştur. Kolluk kuvvetlerinin toplumsal sorunlara karşı önleyici mekanizma işlevi görmesi beklenirken, bizzat suçun faili durumuna gelmiş olması, yargının ise ilgili kanunları sanık lehine kullanması sorunun çözümsüzlüğünün nedenlerini de ortaya koymaktadır. Kamuoyuna yansıyan haberlere göre; İstanbul'da trafik kontrolü yapan Ş.Ş. ve İ.K. adlı iki trafik polisi Özbekistan uyruklu İ.K.'yı araçtan indirerek, polis aracına almışlar ve 4 saat boyunca alıkoyarak tecavüz etmişlerdir. Ardından mağdur kadına ait 1400-TL parayı da alan polisler, İ.K.'yı Yedikule civarında araçtan indirerek olay yerinden uzaklaşmışlardır. Şikâyetle bulunmak için Aksaray Şehit Vedat Ulusoy Polis Merkezi Amirliği'ne giden İ.K. polis memuru Y.S. ile görüşmüş ancak polis memuru Y.S.'nin "Onun da çocuğu çocuğu var, zaten it gibi pişman şu an, cezasını vereceğim, sen merak etme. Size bir daha yaklaşılamaz. Yaklaştığında beni arayacaksın" diyerek şikâyet müracaatını almamıştır. Yine komiser E.S. de "O polisin komiseriyim. Cezasını kendim vereceğim. Onu başka yere süreceğim" diyerek yine şikâyet müracaatı oluşturmamıştır. Aynı gün Fatih İlçe Emniyet Müdürlüğü nöbetçi amiri olarak görev yapan A.B.'nin de polis memuru Y.S. tarafından bilgilendirildiği ancak onun da müştekiyi dinlemesine rağmen işlem yapılması için gerekli emri vermediği iddia edilmektedir. İ.K.'nın şikâyet müracaatını almayan polisler gasp edilen 1.400 TL'yi ise mağdur İ.K.'ya iade etmişlerdir. İ.K.'nın arkadaşı G.K., bir gün sonra tecavüz fiilini gerçekleştiren polisler ne ceza verildiğini öğrenmek için polis merkezine gittiğinde ise kimsenin olaydan haberi olmadığı anlaşılmıştır. Şikâyet başvurusunu yapmaya çalışan İ.K.'nın yeniden ifadesi alındığında ise polis memuru mağdura, "Evine git, banyo yap" diyerek başvurusunu almamıştır. İ.K.'nın şikâyetini ilgili birimlere ulaştırmak için gösterdiği çaba neticesinde olay açıklığa kavuşmuş ve hem tecavüz fiilini gerçekleştiren hem de şikâyet başvurusunu almayan polis memurları

gözaltına alınmıştır. Tecavüz suçunu işleyen Ş.Ş. ve İ.K. tutuklanırken diğer polis memurları ise adli kontrolle serbest bırakılmıştır. Söz konusu yargılama yakın zaman evvel neticelenmiş olup, mahkeme, sanık polis Ş. Ş.'yi "Cinsel saldırı", "İrtikap" ve "Kişiyi hürriyetinden yoksun kılma" suçlarından toplam 24 yıl 2 ay hapis cezasına çarptırmıştır. Bir sanığın beraatına karar veren heyet, diğer üç polisin ise "Kamu görevlisinin suçu bildirmemesi" suçundan 7 ay 15 gün hapis cezası verirken sanıklar hakkında duruşmadaki iyi halleri nedeniyle indirim uygulamıştır. Mahkemenin bu elim olayda failler hakkında "iyi hal" indirimi uygulaması kuşkusuz çocukların ve kadınların mağduriyetini katlarken toplumda kadın ve çocukların güven içerisinde yaşama haklarını da yok sayan bir niteliği haizdir. Diğer yandan söz konusu olayın kamuoyuna yansıdığı zaman 21.01.2019 gün ve 7/8123 sayılı soru önergesi ile polislerin tecavüz olayının faili olması doğrultusunda İçişleri Bakanlığı'na sunmuş olduğumuz soru önergesi ise aradan geçen zaman içerisinde cevaplanmamıştır. Toplumsal olarak tüm yurttaşları ilgilendiren böylesi bir hadiseye ilişkin bir önergenin Bakanlıkça yanıtlanmaması ise polislerin işlediği suçlardan ötürü korunduğu düşüncesini pekiştirici olmuştur.

Bu bağlamda;

- 1- Kamuoyuna yansıyan ve failleri polis olan olay ve davadan haberdar mısınız?
- 2- Genç bir kadını alıkoyarak tecavüz eden, paşasını gasp eden yani görevi bu tür suçları önlemek olan polisin, bu suçların faili olmasını nasıl izah edersiniz?
- 3- Mahkemenin, iyi hal indirimi uygulama nedeni faillerin polis olması mıdır?
- 4- Böylesi bir suçun faili olan polisler hakkında verilen cezanın bu tür suçları caydırıcılığı ortadan kalkmış olmuyor mu? Mahkemenin "iyi hal" indirimi uygulaması, bu tür suçları teşvik edici bir nitelik barındırmıyor mu?
- 5- Görevi suçu önlemek olan polisin bizzat suçun faili olmasına dair daha evvel vermiş olduğumuz önergenin İçişleri Bakanlığının gündemine dahi almaması bağlamında devlet polisleri koruyor mu? Neden polisler yargısal koruma altında tutuluyor?
- 6- Mahkemelerin görevi verdikleri cezalarla suçun caydırıcılığını artırmak değil midir?
- 7- Mahkemelerin bu tutumu karşısında tecavüz suçları ile nasıl mücadele edeceksiniz?
- 8- Suçun faili olan polisler görevlerine devam ediyorlar mı? Görevlerine devam ediyorlarsa, bu durum polislerin işledikleri suçta devam etmelerine cevaz verilmesi anlamına gelmiyor mu?
- 9- Mevcut yasaların etkin bir şekilde ve suçları önleyici nitelikte uygulanmasına yönelik bir çalışma yürütüyor musunuz/yürütecek misiniz?
- 10- Hâkim ve savcılara yönelik toplumsal cinsiyet eğitimleri verilmesi gündeminizde olacak mıdır?
- 11- Taciz, tecavüz, cinsel istismar ve kadına yönelik şiddet olaylarında mahkemelerin failler hakkında "iyi hal" indirimine başvurmalarının temelinde hangi olgu ve bakış açısı vardır? Bu tür kararların kadınların toplum içindeki varlığına darbe vurulmuş olmuyor mu?
- 12- Taciz, tecavüz, istismar ve kadına yönelik şiddet vakalarında iktidarın yahut bazı basın-yayın organlarının söylemi, kadının giydiği kıyafet yahut çocuğun dışarda yanında ebeveyni olmaksızın oyun oynaması şeklinde seyretmekte olup bu tür söylemlerin taciz, tecavüz, şiddet ve istismar olaylarını meşru zemine taşıdığını düşünüyor musunuz?

11960

- 13- İktidarın, iktidara yakın medyanın ve yargının erkek failer yanında yer almasının izahı nedir?
- 14- İktidarınız söylemleri ile mahkemeler de verdikleri kararlarla tecavüz, taciz, istismar faillerinin yanında yer almış olmuyor mu?
- 15- Kadına yönelik şiddet, taciz, tecavüz, istismar vakalarının önlenmesi adına bir çalışma yürütecek misiniz yoksa bu olayların artmasına göz mü yumacaksınız?