



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit GÜL tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 02.07.2019


Meral DANIŞ BEŞTAŞ
HDP Siirt Milletvekili

Mahkemeler tarafından bilhassa kişilerin, aidiyetlerine ve iktidar yanlısı olup olmadıklarına göre verilen kararlar kamuoyunda sıklıkla tartışılmaktadır. Nitekim bu tür yargılamalarda verilen hükümde gizli tanık ifadesinden ziyade başka delil durumunun gözetilmemesi, hatta gizli tanık anlatımları dışında başka bir delil dahi olmaması mahkeme kararlarının objektiflikten uzak oluşunun bir tür sağlaması niteliğindedir. Üniversite öğrencisi Baran Barış Korkmaz da mahkemede eşkâlini dahi veremeyen bir gizli tanık ifadesi gerekçe gösterilerek 59 yıl hapis cezasına çarptırılmıştır. Kolluğun bir ihbar üzerine bomba hazırlığı için getirildiği iddia edilen tüpü bulmuş, ardından da gizli tanığın söz konusu tüpü Baran Barış Korkmaz'ın getirdiği yönündeki ifadesi üzerine Baran Barış gözaltına alınmış, örgüt üyesi olmak suçu ile 2 buçuk yıl tutuklu kalmış ve mahkemece ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına çarptırılmıştır. Baran Barış Korkmaz'ın tüpü getirdiğini iddia eden gizli tanık ise suç attığı Baran Barış'ın eşkâlini dahi verememiştir. Yalnızca bu durum dahi gizli tanık ifadesinin delil değerli olmadığını göstermektedir. Dava kapsamında ayrıca bombanın hazırlandığı iddia edilen pansiyon müdürünün ifadesinde de Baran Barış'ın orada kalmadığı açıkça ifade edilmiştir. Öte yandan Korkmaz'ın tutuklanması ve ceza almasına neden olan Elazığ istihbaratındaki yüzbaşı ile Pertek ilçe Emniyet Müdürünün hâlihazırda FETÖ Soruşturması kapsamında tutuklu olduğu ifade edilmektedir. Yine Baran Barış'ın tutuklu olduğu dönemde ona yakın bir koğuşta bulunan bir kişinin Baran Barış'ı revirde görmesi üzerine "bu çocuğa da yazık oldu gencecik hiçbir suçu yok olayı biz Tunceli istihbaratıyla birlikte düzenledik" dediği iddia edilmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Baran Barış Korkmaz davası hakkında bilgi sahibi misiniz?
- 2- Pansiyon müdürünün Baran Barış Korkmaz'ın orada kalmadığına dair ifadesi neden delil teşkil etmezken, Baran Barış'ı daha önce hiç görmemiş olan gizli tanığın anlatımları davanın sonucunu etkileyebiliyor?
- 3- Baran Barış Korkmaz'ın tutuklanması ve ceza almasına neden olduğu iddia edilen Elazığ istihbaratındaki yüzbaşı ile Pertek ilçe Emniyet Müdürünün hâlihazırda FETÖ Soruşturması kapsamında tutuklu olduğuna ilişkin aktarımlar doğru mudur? Şayet bu iddialar doğru ise neden bu durum göz önünde bulundurulmaksızın Baran Barış'a ceza verilmiştir?

- 4- Baran Barış'ın tutuklu olduğu dönemde ona yakın bir koğuşta bulunan bir kişinin Baran Barış'ı revirde görmesi üzerine "bu çocuğa da yazık oldu gencecik hiçbir suçu yok olayı biz Tunceli istihbaratıyla birlikte düzenledik' dediği iddiası doğru mudur? Bu iddia araştırılmış mıdır?
- 5- Kanuna ve dosyadaki delil durumuna göre yargılamanın yenilenmesi için bir çalışma yürütecek misiniz?
- 6- Baran Barış Korkmaz davasındaki gizli tanık kimdir?
- 7- "Gizli tanıklık" uygulamasının taraflara kapalı bir şekilde yapılıyor olmasının savunma hakkına hâle getirdiğini düşünüyor musunuz?
- 8- "Gizli tanıklık" kurumunun Anayasa'nın 36. Md. ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6. Md. ile güvence altına alınan adil yargılanma ilkesine aykırılık teşkil ettiğini düşünüyor musunuz?
- 9- "Gizli tanıklık" kurumunun silahların eşitliği ilkesine aykırılık teşkil ettiğini düşünüyor musunuz?
- 10- "Gizli tanıklık" kurumunun mahkemelerin maddi gerçeğe ulaşmalarına hizmet edebileceğini düşünüyor musunuz?
- 11- Devlet sırrının niteliği gereği mahkemelerin, gizli tanığın bildiklerini doğru ve eksiksiz anlatıp anlatmadığını denetleme olanağına sahip olduğunu düşünüyor musunuz?
- 12- "Gizli tanıklık" kurumunun gerçeği bulma amacına hizmet ettiğini düşünüyor musunuz?
- 13- Gizli tanıklık ile ilgili düzenlemeye göre; hâkim yahut mahkeme başkanının sadece sanığa yüklenen suça ilişkin kısımları tutanağa geçirecek olmasından bahisle tutanağa geçirilmeyen beyanların isnadın ispatında kullanılamayacağı durumlar hakkındaki düşünceniz nedir?
- 14- Gizli tanığın dinlenme aşamasında hâkim/mahkeme başkanı dışında kimse hazır bulunmayacağından; tarafların tanığa soru sorma imkânının elinden alınmış olması yargılamanın sağlıklı ve objektif kriterlerden uzak bir şekilde gerçekleşeceği anlamına gelmiyor mu? Bu halde Baran Barış Korkmaz davası objektif kriterlere göre neticelenmemiş olup yapılan yargılamanın yarattığı mağduriyetin giderilmesine yönelik bir çalışma yapacak mısınız?
- 15- Gizli tanıklık düzenlemesi hakkında verilen AIHM kararları doğrultusunda bu düzenlemenin kaldırılması gündeminizde olacak mıdır?