



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih: **13 Eylül 2019**

Sayı: **15350**

18746

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98. maddesi ile Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca **Sağlık Bakanı Sayın Fahrettin KOCA** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

04.09.2019

Saygılarımla,
AV. AYSU BANKOĞLU
BARTIN MİLLETVEKİLİ

Seçim bölgem Bartın'da yerel basına ilgili dokümanlarıyla birlikte yansıyan haberlerde, Bartın Devlet Hastanesi'nin "36 Aylık Rapor Edilmiş Görüntüleme Hizmet Alımı İşi"ne ait "Teknik Şartname"de gerçekleştirilen değişiklikler ve son şartnamede hastalar açısından ortaya çıkan olumsuz durum ortaya konmuştur. Habere ve haberde dayanan belgelere göre söz konusu ihale'ye (2 Eylül 2019'da gerçekleştirilmesi planlanmış) ait Teknik Şartname tam 4 kez değişikliğe uğramış ve her değişiklikle birlikte alınacak cihazın kalitesi ile özellikleri düşürülmüştür. Bu değişiklikler yapılırken yurttaşların yararı gözetilmemiştir. Örneğin, ilk Teknik Şartname'de, görüntüleme cihazının "beyin, meme, karaciğer ve prostat" için MR çekebilme özelliği istenirken Şartname'nin son versiyonunda ise "karaciğer ve prostat için MR" özellikleri çıkarılmıştır. Öte yandan, ilk Şartname'de Radyofrekans (RF) sisteminin gücü için 18 kW öngörülürken yine son Şartname'de bu değer 10 kW'ya düşürülmüştür.

1) Görüntüleme Hizmet Alımı İşi"ne ait "Teknik Şartname"de gerçekleştirilen değişikliklerin ve alınacak cihazın özelliklerinin azaltılmasının sebebi nedir? Özellikle, Bartın ilinde karaciğer ve prostat ile bağlantılı hastalıkların sıklıkla görüldüğü dikkate alındığında, bu belirli değişiklik neden yapılmıştır? Değişiklikler yapılırken yurttaşlarının yararının gözetilmemesinin sebebi nedir?

2) İlk Şartname hazırlanırken hangi kriterler göz önüne alınmıştır? Bu bağlamda, arada geçen zaman içerisinde hangi olgusal değişiklikler yaşanmıştır ki, son Şartname'deki teknik özellikler, Bartın'daki hastalar ve yurttaşlarımız için yeterli görülmüştür? Bahse konu Şartnamelerdeki değişiklikler, hangi kişi ya da birimin talebi üzerine gerçekleşmiştir?

18746

3) Bir planlama hatası olduğu varsayımında dahi neden 1 (bir) değişiklik yerine 4 (dört) değişiklik uygulanma zorunluluğu hissedilmiştir? Bu değişiklikler yapılırken Bartın halkının ihtiyaçları mı yoksa ihaleyi almak isteyen firmanın/tüzel kişinin kendi şartları mı gözetilmiştir?

4) Şartname'de yer alan "yüklenicinin kullanacağı cihazların 10 yaşından büyük olmayacağı"na dair kriter, bütçe yetersizliği sebebiyle mi bu şekilde belirlenmiştir? Hiç kullanılmamış cihaz olmasa dahi yeni bir cihaz alınmamasının nedenleri nelerdir?

Ar3 .