



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Abdülhamit Gül** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 03.05.2019

Tulay HATIMOĞULLARI ORUÇ
HDP Adana Milletvekili

Adana'nın Akçatekir beldesinde 12 yaşındaki E.S., Kuran kursuna gittiği caminin imamı tarafından cinsel istismara maruz bırakılmıştır. E.S'nin 2015 yılında yaşadığı istismarı 2018 yılında yurt müdürüne ve rehber öğretmenine anlatması ile dava süreci başlamış, imam M.D., Tarsus 2. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen davanın ilk duruşmasında tutuklanmış ancak ikinci duruşmada tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılmıştır.

Son duruşma, 25 Nisan 2019'da Tarsus Adliyesindeki 2. Ağır Ceza Mahkemesinde görülmüştür. Mahkeme M.D.'ye çocuğun "cinsel istismarı" ve "hürriyetten yoksun bırakma" suçlarından 25 yıl hapis cezası vermişse de, sanığın tutuklanmasına kararı vermemiştir.

Cinsel saldırı ve istismar suçları, yargı süreçlerinde bu suçlara maruz kalanların beyanlarını esas almayı ve özenli yaklaşımı gerektirmektedir. Aksi halde çocuklar ve kadınlar adli süreçlerde ikincil haksızlıklara uğrayarak, tekrarlayan bir biçimde psikolojik şiddete maruz kalmaktadır. Bu suçlarda şikayetin yapılabilmesinin dahi zorluğu göz önüne alınarak, adil yargılama yapılması ve faillerin gereken cezayı almaları sağlanmalıdır. Ancak bu sayede saldırılara maruz kalan çocuk ya da kadınlar yargı sürecine daha çok başvurabilir. Cezasız bırakılan her suçun ise istismarı meşrulaştırdığı ve suçluları cesaretlendirdiği bilinciyle yargı süreci işletilmelidir.

11963

Bu Gerekçeyle;

1. İkinci duruşmada tutuklulukta geçirdiği süre ve delillerin toplanmış olması gibi gerekçelerle sanık M.D. nasıl tahliye edilebilmiştir? İsnat edilen suçun ve cezasının ağırlığı göz önünde bulundurulduğunda sanığın kaçma şüphesi neden göz ardı edilmiştir?
2. Sonraki duruşmalarda uzman psikoloğun, E.S.'nin beyanlarının güvenilir olduğunu belirtmesine, tüm delil ve raporlara rağmen cinsel istismar sanığı M.D.'nin tutuklanması talebi neden ve nasıl reddedilebilmiştir?
3. Üç defa intihar girişiminde bulunan E.S.'nin dava süreci; cinsel istismar davalarında, mağdur çocuğun gözetilerek dava sürecinin işletilmesi gerektiğine dair bir örnektir. Cinsel istismar davalarında çocukların tekrar tekrar aynı travmaları yaşamasını engelleyecek çalışmalarınız var mıdır?
4. Tutuksuz yargılanan sanık M.D. davalara katılmamıştır. Sanığın tüm ara duruşmalara ve 25 yıl hapis cezasına mahkum edildiği karar duruşmasına getirilmesi neden sağlanmamıştır?
5. Sanık M.D.'nin eski avukatı, eski AKP Çukurova İlçe Başkanı ve şu an İl Yönetim Kurulu üyesidir. Kendisinin katıldığı tek duruşmada sanık tahliye edilmiştir. Bu nedenle sanığın şimdiki avukatı da dahil siyasi ilişkileri sayesinde tahliye edildiği ve hapis cezası almasına rağmen tutuklama kararının verilmediği iddiaları doğru mudur?