



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Adalet Bakanı Sayın Abdülhamit GÜL tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 31.01.2019

Meral DANIŞ BEŞTAŞ
HDP Siirt Milletvekili

İzmit'te 26 Mayıs 2015 yılında meydana gelen olayda M.G. ile 1 yıllık eşi 19 yaşındaki eşi N.G. arasında çıkan tartışmada M.G. eşini kurşunla ağır yaralamış ve N.G. kaldırıldığı hastanede yaşamını yitirmişti. Olayla ilgili açılan dava sonucunda M.G. ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına çarptırılmış ise de mahkeme heyeti M.G. hakkında N.G.'nin kendisine tokat atmış olduğunu gerekçe göstererek, ağır tahrik indirimi uygulamış ve M.G.'nin cezasını 20 yıl hapis cezasına düşürmüştür. İlk M.G.'ye verilen bu 20 yıllık cezanın verildiği yargılamaya Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'nın dahil olmadığı gerekçesiyle karar Yargıtay tarafından bozulmuş ise de davanın yeniden görülmüş olması da verilen ceza kararını değiştirmemiştir. Mahkemede Cumhuriyet Savcısı verdiği mütalaada sanık M.G.'nin eşi ile görüşmek üzere yatak odasına geçtiği, sanık ile maktulün görüştüğü, burada konuşurken, maktulün sanığa tokat attığı, buna kızan sanığın yanında taşıdığı ruhsatsız silah ile onu kovaladığı, 6 el ateş ettiği, otopsi raporuna göre maktulün çoklu ateşli silah mermi çekirdeği yaralanması ile kemik kırıkları ile münferit akciğer, bağırsak, dalak yaralanması ve iç-dış kanama sonucu ölümün gerçekleştiği belirtildi. Mütalaa karşısında son sözü sürülen sanık, M.G., "Haksızlığa uğradım, ben mağdur oldum. Çocuğum da mağdurdur. Tahliyemi talep ediyorum" demiş olup mahkeme heyeti de indirim hükümlerini uygulayarak 20 yıllık hapis cezası yönünde karar vermiştir. Öte taraftan kamuoyuna yapılan açıklamalarda yahut yansıyan haberlerde kadına yönelik şiddetin günden güne arttığı, kolluk görevlilerinin yahut ilgili kamu idarelerinin bu duruma ilişkin önleyici bir mekanizma geliştirmede, mahkemelerin ise sıklıkla erkek lehine kararlara imza attığı bilinmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Erkek şiddetinin son derece vahim hal aldığı ve neredeyse her gün kadınların bu şiddet sonucu yaşamını yitirdiği realitesinden hareketle, mahkemelerin şiddetin failleri hakkında uyguladıkları tahrik indirimlerinin bu şiddeti meşrulaştırdığını düşünüyor musunuz?
- 2- Mahkemelerin erkekler lehine verdiği kararların, kadının maruz kaldığı şiddet olaylarında artışa yol açtığını düşünüyor musunuz?

- 3- Son on yıl içinde kaç kadın erkek şiddeti neticesinde yaşamını yitirmiştir? Bu ölümler neticesinde açılan dava sayısı nedir? Davalardan kaçında sanıklar beraat etmiş kaç ceza almıştır? Ağırlaştırılmış müebbet cezası alan sanık sayısı nedir?
- 4- Erkek şiddeti neticesinde meydana gelen ölüm olaylarına ilişkin görülen davalarda tahrik indirimlerinin uygulanma oranı nedir? Mahkemelerin haksız tahrik olarak nitelendirdiği olaylar hangi başlıklar altında değerlendirilebilir?
- 5- Mahkemeler tarafından verilen kararların kadın mağduriyetini görmezden gelen ve doğrudan kadını haksız gören bir tarafta yere alarak hazırlanması neyin ifadesidir?
- 6- Mevcut yasal düzenlemelerin kadın lehine uygulanmaması mevcut politikalarınızın yansıması mıdır?
- 7- Hâkim ve savcılara toplumsal cinsiyet eğitimi verilmesi yönünde bir çalışma yürütülmüş müdür? Şayet bugüne değin böyle bir çalışma yapılmadıysa, gerekçesi nedir? Bakanlığınızın böyle bir çalışma yürütmesi gündeminizde olacak mıdır?
- 8- Kadınların maruz kaldığı şiddet, taciz ve cinayet vakalarındaki artışın sebebine ilişkin bir çalışma yürüttünüz mü/yürütecek misiniz?
- 9- Aile, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile erkek şiddetine ve mevcut artışa ilişkin ortak bir çalışma yürütülmesi gündeminizde olacak mıdır?
- 10- Silahla öldürmenin bedeli 20 yıla indirgenmiş ceza mıdır? Maktül tarafından atıldığı iddia edilen bir tokat ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasını indirmeye sebep midir? Atıldığı iddia edilen tokat öldürülmeye gerekçe midir?