



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

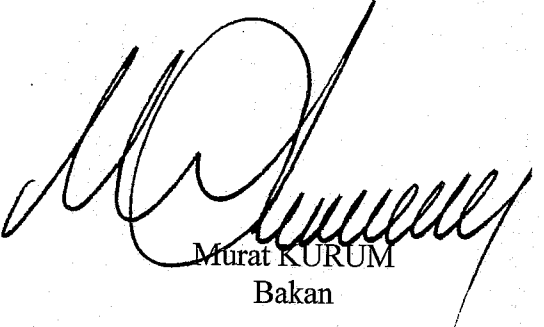
21 Ekim 2019

Sayı :30824082-610 246036
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekilllerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları, Bakanlığımıza geliş tarih-sayıları ile konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Murat KURUM
Bakan

EKLER:

-Liste (5 Adet- 5 Sayfa)

-Cevap Yazısı (62 Adet, 131 Sayfa)

7/4559 GK 31
7/6138 GK 59
7/6140 GK 59
7/9083 GK 101
7/9283 GK 101
7/9569 GK 108
7/10019 GK 108
7/10146 GK 119
7/10156 GK 119
7/10306 GK 123
7/10462 GK 123
7/11504 GK 135
7/11776 GK 142
7/11780 GK 142
7/11849 GK 142
7/11981 GK 143

7/12308 GK 143
7/12415 GK 143
7/12507 GK 143
7/12724 GK 145
7/12725 GK 145
7/12732 GK 145
7/13099 GK 147
7/13564 GK 10
7/13699 GK 10
7/13831 GK 10
7/13833 GK 10
7/14036 GK 11
7/14037 GK 11
7/14182 GK 11
7/14326 GK 11
7/14327 GK 11

7/14330 GK 11
7/14434 GK 11
7/14645 GK 11
7/15133 GK 11
7/15135 GK 11
7/15237 GK 11
7/15602 GK 12
7/15607 GK 12
7/16172 GK 12
7/16360 GK 12
7/16361 GK 12
7/16441 GK 12
7/16570 GK 12
7/16571 GK 12
7/16579 GK 12
7/16754 GK 12
7/16765 GK 12
7/16763 GK 12
7/17096 GK 12
7/17097 GK 12
7/17098 GK 12
7/17246 GK 12

7/17247 GK 12
7/17843 GK 12
7/18290 GK 12
7/18293 GK 12
7/18429 GK 14
7/18551 GK 15
7/18696 GK 15
7/8221 GK 101



DENİZLİ MİLLETVEKİLİ
SAYIN GÜLİZAR BİÇER KARACA'NIN
TBMM 7/12725 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULARI VE CEVAPLARI

SORULAR:

Marzinc Marmara Geri Kazanım San. ve Tic. A. Ş. 'ye ait Karabük Organize Sanayi Bölgesi'nde bulunan, demir çelik fabrikalarının baca tozu ve tufal atıklarının geri kazanımı faaliyetini yürüten tesis basma yansıyan haberler aracılığıyla da bir süredir kamuoyu gündeminde. 8 yıldır faaliyete olan tesisin; çevre izin ve lisans belgesi, bu yıl, 14 Ocak 2024 yılına kadar yenilendi. Tehlikeli atık grubunda yer alan baca gazı tozundan çinko oksit üreten tesis, üretim sonrası oluşan atıkları da depolamaktadır. 300 bin tonu bulan tehlikeli atığın uygunsuz depolandığı tespit edilerek, Bakanlığımız tarafından 14 Kasım 2017'de Çevre Kanunu'na göre firmaya 2 milyon 100 bin TL ceza kesilmiştir. Bu tehlikeli atıkların Ankara'nın Sincan ilçesi Çadırtepe bölgesine taşındığı, bu alandaki depolamanın da, taşıma işleminin de usullere uygun yapılmadığı iddiaları kaygı yaratmaktadır. Ayrıca tesisin Çevresel Etki Değerlendirme raporunda da bulunan atıklardaki kurşun maddesinin ayrıştırılması şartına rağmen bu ayrıştırmanın yapılmadığı, depolama alanındaki zeminin tehlikeli atık standartlarına uygun olmadığı iddiaları sorunu daha da derinleştirmektedir. Tüm bu iddialarla beraber; tesisteki cüruf atıkları TUBİTAK raporlarıyla aksi ortaya konmuş olmasına rağmen Atık Yönetimi Yönetmeliğinin EK-4 listesinde uygun bir kod bulunmaması sebebiyle 10.05.01 koduyla tehlikesiz atık olarak değerlendirilmekte ve gerek taşınması gerek depolanması sırasında yeterli önlem alınmamaktadır.

Bu bilgiler doğrultusunda;

- 1) Bahse konu şirketin Karabük OSB'deki tesisinde ne miktarda atık bulunmaktadır ve bu atıkların kodu nedir?
- 2) Tesisteki atıkların depolandığı alanın, tehlikeli atık/tehlikeli atık depolama standartlarına uygunluğu denetlenmiş midir, denetim sonucu ne olmuştur?
- 3) Tesisteki atıklar geri kazanım ve/veya depolanmak üzere nereye ve hangi tesislere taşınmaktadır?
- 4) Daha önce ilgili tesisteki atıkların taşındığı ortaya çıkan Ankara ve İstanbul'daki tesislerde bulunan atıkların akıbeti ne olmuştur?
- 5) Bahse konu tesisteki tehlikeli olduğu TUBİTAK raporuyla sabit atıklara "uygun kod bulunamadı" denilerek tehlikesiz atık statüsü verilmesinin gerekçesi nedir?
- 6) Ülkemizde toplam ne kadar tehlikeli atık bulunmaktadır ve bu atıkların bertarafı nasıl yapılmaktadır?
- 7) Ülkemizde "uygun kod bulunamadı" denilerek tehlikesiz atık kodu verilen atık miktarı nedir ve bu atıklar hangi tesislerde bulunmaktadır?

CEVAP:

Sözü edilen tesise, 2872 sayılı Çevre Kanunu kapsamında; Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatında görevli teknik personeller tarafından denetim gerçekleştirilmiştir. Bahsedilen atıklar için Bakanlığımız denetim personeli tarafından Marzinc Marmara Geri Kazanım San. ve Tic. A.Ş. firmasında gerçekleştirilen denetim sırasında söz konusu tesisin sahasında uzun süredir bekleyen atıktan alınan numune TUBİTAK MAM tarafından analiz edilmiş ve kurşun değerinden dolayı tehlikeli atık olduğu sonucuna varılmıştır. Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüz tarafından söz konusu atıklarla ilgili olarak; atık kodu hakkında Bakanlığımıza görüş talebinde bulunmuş ve bu kapsamda Avrupa Birliği ve Bakanlığımız mevzuatı gereğince bu atıklar için "10 05 01 - Birincil ve ikincil üretim cürüfları" atık koduyla tanımlanmaktadır. Ancak, analiz sonucu dikkate alınarak söz konusu atığın "tehlikeli atık" olarak yönetilmesi gerektiği, atığın tehlikeli atık niteliğinde olması nedeniyle, lisanslı tehlikeli atık taşıma araçlarıyla taşınması ve bertaraf edilmesinin de "tehlikeli atık" olarak yapılması gerektiği hususunda İl Müdürlüğüne talimat verilmiştir.

Buna ilave olarak 2000/532/EC sayılı Atık Listesinin Oluşturulmasına Dair Komisyon kararı ile belirlenen Avrupa Atık Listesinde inko ısıt metalürjisinden kaynaklanan cüruflar "10 05 01 - Birincil ve ikincil üretim cürufları" atık koduyla tanımlanmakta ve Ülkemizde de aynı şekilde Atık Yönetimi Yönetmelięi'nin EK-4 Atık listesinde tanımlanmaktadır.

Bu durum çeşitli uluslararası bilimsel çalışmalarda da değerlendirilmiş ve söz konusu atıklar için 10 05 01 atık kodunun kullanılacağı belirtilmiştir. (Characterisation of the sintering behaviour of Waelz slag from electric arc furnace (EAF) dust recycling for use in the clay ceramics industry - N. Quijorna, M. de Pedro, M. Romero, A. Andre's - Journal of Environmental Management Volume 132, January 2014). Ülkemizde "uygun kod bulunamadı" denilerek tehlikesiz atık kodu verilen herhangi bir atık madde bulunmamaktadır.

