



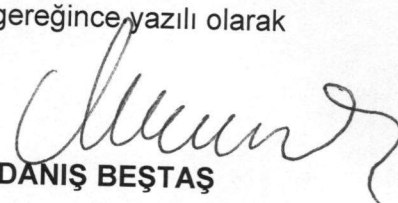
T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Sayı : 3576
Tarih : 10.09.2019

18679

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Adalet Bakanı Sayın Abdülhamit GÜL tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 10.09.2019


Meral DANIŞ BEŞTAŞ

HDP Siirt Milletvekili

Cezaevlerinde yaşanan hak ihlalleri devam etmektedir. Uzunca bir süredir çeşitli cezaevlerinde mahpuslara bilhassa Yeni Yaşam Gazetesi ile Jineoloji Dergisinin hiç verilmediği, Evrensel ve benzeri gazetelerin ise keyfi biçimde zaman zaman verilmediği tespit edilmiştir. Yeni Yaşam Gazetesi ile Jineoloji Dergisinin neden verilmediğine ilişkin gerekçe içerir herhangi bir karar mahpuslara verilmediği gibi bu konuda net bir açıklama da yapılmış değildir. Yine mahpusların hapishane kantininden kendi imkanlarıyla satın aldıkları radyoların tamamına hapishane yönetimince el konulduğu ve bu şekilde haber alma özgürlüklerinin kısıtlandığı tespit edilmiştir. Mahpusların yazmış oldukları mektup ve faksların çoğu zaman gönderilmediği, gelen mektup ve faksların çoğu zaman kendilerine verilmediği ya da aradan uzun bir süre geçtikten sonra verildiği, yaptıkları başvuruların akıbetleri hakkında çoğu zaman bilgi sahibi olmadıkları, kendilerine gönderi fişleri verilmediği ve bu şekilde haberleşme özgürlüklerinin ihlal edildiği de bilinmektedir. Oysa haber alma hakkı anayasal güvence altında olup bu hakkın ihlali anayasaya ve taraf olunan uluslararası anlaşmalara aykırıdır. Ortada hukuk dışı uygulamalar söz konusu olup bu ihlallere ilişkin bir çalışma yürütülmemektedir. Fakat Anayasa Mahkemesi verdiği kararlarıyla ceza infaz kurumlarında yayınlara erişim ve yayınların ceza infaz kurumlarına kabulüne ilişkin içtihadı belirlemiştir. Süreli yayınların ceza infaz kurumlarına kabulüne ilişkin uygulamada Anayasa Mahkemesince ortaya konulan kriterleri karşılayan yeknesak değerlendirmeler yapılamadığı görülmektedir. Anayasa Mahkemesince bu hususta çok sayıda ihlal kararı verilmiş olmasına karşın bu nitelikteki müdahaleler ve bunlara karşı yapılan bireysel başvurular devam etmektedir. Süreli yayınların ceza infaz kurumlarına kabul edilmesine ilişkin mevcut sistemde uygulamadan kaynaklanan bir yapısal sorun bulunduğu görülmektedir. Süreli yayınların yeknesak, hakkaniyete uygun bir yöntemle mahpuslara tesliminin sağlanması için etkin bir düzen kurulmadığı takdirde söz konusu yapısal sorunun devam edeceği ve bunun Anayasa'nın 26. maddesinde korunan ifade özgürlüğünün devamlı ihlali anlamına

geleceği açıktır. Nitekim mevcut uygulamada anayasaca koruma altına alınan temel haklar devamlı bir biçimde ihlal edilmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Mahpuslara neden Yeni Yaşam Gazetesi ve Jineoloji dergisi verilmemektedir? Bu uygulamadan haberdar mısınız yoksa bu yayınların verilmemesine ilişkin kararı siz mi aldınız?
- 2- Mahpuslara süreli yayınların verilmesine ilişkin Anayasa Mahkemesi içtihatlarına neden aykırı bir durum gelişmiştir? Aynı zamanda anayasaya da aykırı olan bu durumun izahı nedir?
- 3- Yeni Yaşam Gazetesi ile Jineoloji dergisini mahpusların okuması anayasaya aykırı uygulamalardan daha mı tehlikelidir? Anayasa'ya aykırı uygulamaların artması ülkede hukuka olan güveni yok etmiyor mu? Hukukun keyfiyete kurban edildiği uygulamalara ne zaman son verilecektir?
- 4- Hangi yayınların mahpuslara verilmeyeceğine cezaevi yönetimi kendisi mi karar vermektedir? Anayasal suç işleyen cezaevi görevlileri hakkında adli ve idari soruşturma başlatılacak mıdır?
- 5- Bakanlığınızın cezaevlerinde mahpuslara verilmeyecek yayınlara ilişkin gizli bir genelgesi mi vardır? Hangi yayınların verilmeyeceğine kim karar vermektedir? Bu yönde cezaevleri arasındaki ortaklaşmanın izahı nedir?
- 6- Yeni Yaşam Gazetesi ile Jineoloji dergisi süreli yayınlardan olup yurttaşların erişimine açık olmasına rağmen neden mahpuslar bu haktan mahrum bırakılmaktadır?
- 7- Söz konusu yayınlar hangi yöntemle ve ne şekilde cezaevlerinin fiziki koşulları ve güvenliğini tehlikeye sokmaktadır? Bu uygulama düşünce ve ifade hürriyetinin yok sayılması değil mi?
- 8- Bakanlığınızın cezaevlerinde süreli yayınların mahpuslara verilmesine yönelik keyfiyeti önleyici ve Anayasa Mahkemesi içtihatlarına uygun bir yasal düzenleme yapılması gündeminizde olacak mıdır?