



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Abdulhamit Gül tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96'ıncı 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Semra GÜZEL

Diyarbakır Milletvekili

2017 yılında Kuşadası'nda üç kadını taciz eden bir erkek tarafından mahkemeye verilen ve kendilerini korumak için attıkları terlik "silah" sayılan kadınların haberi basın yayın organlarında yer buldu. Üç kadın iki yıl önce tatil için gittikleri Kuşadası'nda bir erkek tarafından cinsel tacize maruz kalmış, kendilerini savunmak için olayın faili olan erkeğe terliklerini fırlatmış ve olay karakola taşınmıştır. Fakat şikâyetçi olmalarına rağmen tacizi uygulayan kişi hakkında herhangi bir işlem başlatılmamış, kişi serbest bırakılmıştır. Olayın üzerinden iki yıl geçtikten sonra tacizi uygulayan kişi üç kadından terlik ile "darp edildiği" iddiası ile şikâyetçi olmuş, Kuşadası Cumhuriyet Savcılığı üç kadın hakkında, 'saldırıda kullanmaya elverişli terlik ve ayakkabı ile yaralamaya teşebbüs ettikleri', 'kasten basit yaraladıkları', şüphelilere atılı suçun bu haliyle 'silahla basit yaralama' suçunu oluşturdukları ve 'eylem birliği' içinde hareket ettikleri gerekçesi ile iddianame hazırlanmıştır. İddianamenin kabul edilmesinin ardından üç kadın 5 yıla kadar hapis istemi ile yargılanmaya başlamıştır.

Bu bağlamda;

- 1- Türkiye’de her gün yüzlerce kadın şiddete, tecavüze ve tacize maruz kalıyor iken yukarıda bahsi geçen kişi hakkında neden bir işlem yapılmadan serbest bırakılmıştır?
- 2- Olayın ardından iki yıl geçmesine ve kadınların tacize uğradıklarına dair beyanlarının tutanaklarda var olmasına rağmen kadınlar hakkında neden soruşturma başlatılmıştır?
- 3- Bakanlığınız bu soruşturma kararının, Türk Ceza Kanunu’nun 27.maddesinde yer alan “meşru müdafaa” hükümleri kapsamında “*Saldırıyı defetmek için orantılı karşı güç kullanan kimse, meşru müdafaa hükümleri gereği cezalandırılmaktan kurtulur. Maruz kaldığı haksız saldırının etkisi altında, “heyecan, korku ve paniğe” kapılarak meşru müdafaa sınırlarının aşılması halinde dahi faile ceza verilmez.*” maddesi ile uyummadığı halde soruşturma açılma gerekçesi nedir?
- 4- Kuşadası Cumhuriyet Başsavcılığının kadınların öz savunmasını yaparken kullandığı “terlik” için “silahla basit yaralama” olarak değerlendirilmesinin yasal dayanağı nedir? Terliğin, silah olarak kabul edilmesi hala Türk Ceza Kanunu’nda tartışmalı iken kadınların savunma amaçlı kullandıkları terliğin silah olarak gösterilmesi Türk Ceza Kanunu’na uygun mudur?
- 5- Tacizi uygulayan kişiye herhangi bir ceza verilmeden serbest bırakılmasının, kendilerini savunan kadınlar hakkında ise 5 yıla kadar hapis istemi ile dava açılmasının hukuki dayanağı nedir? Evrensel hukuk sistemleri içerisinde bu kararın emsali var mıdır?
- 6- Kadınların kendi öz savunmalarının önündeki engelleri kaldırmaya yönelik yasal düzenlemeler yapmayı düşünüyor musunuz?