



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 06 Ağustos 2019
Sayı : 13638



Gürsel TEKİN
İstanbul Milletvekili

16924

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince Milli Savunma Bakanı Sayın Hulusi AKAR tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğini arz ederim. Saygılarımla. 05.08.2019

Gürsel Tekin
İstanbul Milletvekili

Ordu Yardımlaşma Kurumu'nun (OYAK), 205 sayılı Kanun çerçevesinde, özel hukuk hükümlerine tabi, mali ve idari bakımdan özerk, tüzel kişiliği bulunan bir kuruluş olma özelliği bulunmaktadır. Türk Silahlı Kuvvetleri, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı mensupları ve Kanun'da belirtildiği şekliyle siviller dâhil kendi isteğiyle katılan çalışanlarından oluşmaktadır.

Yaptığı yatırımlarla ülke ekonomisine ve istihdama önemli katkılar sağlayan TSK mensuplarının yardımlaşma ve emeklilik fonu OYAK'ın iştiraki Ereğli Demir Çelik'in (ERDEMİR) fonun kuruluş amacına aykırı hareket ettiği bilgileri tarafımıza iletilmiştir.

OYAK Maden Metalürji Grubu bünyesindeki ana şirket olan Erdemir, Türkiye'nin ilk ve en büyük entegre yassı çelik üreticisi konumundadır. 2005 yılında Erdemir'in özelleştirilmesine yönelik olarak düzenlenen ihale sonucunda, şirketin yüzde 49,29 oranındaki hisseleri OYAK iştiraki olan ATAER Holding tarafından 27 Şubat 2006 tarihinde devralınmıştır.

Özelleştirmenin gerçekleştiği tarihten bu yana Zonguldak'ın Ereğli ilçesindeki ekonomik geriye gidişe, KOBİ'lerin batışına kadar giden bir sürecin işlediği yönünde şikâyetler almaktayız. Bu durum OYAK'ın kuruluş amacına aykırıdır. Erdemir özelleştirildiğinden bu yana bölgede ipoteksiz işletme kalmadığı, sürekli göç verildiği, icra dosyası sayısında da artış yaşandığı belirtilmektedir.

Buna göre;

- 1-Erdemir yöneticilerinin açtıkları ihalelerde kendi kişisel çıkarlarını öncelikli tuttukları ve belli firmalara ihaleleri verdikleri doğru mudur?
- 2-Nakliye firmalarının ve sizlerden Erdemir'den iş alan üreticilerin hak edişlerinin ödenmeyerek kötü niyetli bir şekilde batırılmak istendiği doğru mudur?

16924

- 3-Açılan ihalelerde bölge firmalarının beşte bir fiyatına yaptığı işleri kat be kat daha yüksek fiyat veren bölge dışından firmalara verildiği doğru mudur?
- 4-Erdemir'in bölgedeki faaliyetleri nedeniyle 400 sac tüccarının battığı doğru mudur?
- 5-Erdemir'in kendi nakliye firmasını kurması üzerine ilçedeki en önemli geçim kaynaklarından birini yok ettiği doğru mudur?
- 6-Erdemir'in bölge halkının ve işletmelerin geleceğini hiçe saydığı doğru mudur?
- 7-Bu duruma yönelik olarak ortaya çıkabilecek olumsuzlukların giderilmesi için bir önlem almayı planlıyor musunuz?
- 8-Erdemir ile ilgili bakanlığınıza gelen şikâyet var mıdır? Var ise içeriği nedir? Açılan dava sayısı nedir?
- 9-Açılan davalarda şirket aleyhine kaç karar çıkmıştır?
- 10-Şirket uzlaşma yolunu tercih etmediği için davalar sonucunda ne kadar zarar etmiştir?
- 11-Bu davalar sonucunda ne kadar tazminat ödemiştir?
- 12-Bu davaların açılmasına sebebiyet vererek kurumu zarara uğratan yöneticiler hakkında hangi işlemler yapılmıştır?
- 13-Bir denetim yapıldıysa bu yöneticilerin şirket menfaatleriyle kişisel çıkarları yönünde hareket ettikleri belirlenmiş midir? Belirlendi ise verilmiş bir ceza var mıdır?