



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın Bekir PAKDEMİRLİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygıyla arz ederim.

Orhan SÜMER
Adana Milletvekili

Su, tüm canlıların yaşaması için hayati bir öneme sahiptir. En küçük canlı organizmadan en büyük canlı varlığa kadar, bütün biyolojik yaşamı ve bütün insan faaliyetlerini ayakta tutan sudur. Suyun bilinçsiz, programsız ve kayıt dışı kullanımı birçok çevresel sorunu ortaya çıkarmaktadır.

Artan nüfus ve buna bağlı olarak artan su kullanım alanları ile ülkemiz ne yazık ki “su fakiri” bir ülke olma yolunda ilerlemektedir. Kişi başına düşen yıllık su miktarına göre ülkemiz su azlığı yaşayan bir ülke konumundadır. Kişi başına düşen yıllık kullanılabilir su miktarı 1.519 m3 civarındadır. Ülkemizde, tatlı suyun sektörlere göre tüketiminin ise yüzde 73’lük bir oranla tarımda gerçekleşmektedir. Tatlı su kaynaklarımızın, yüzde 11’i sanayide, yüzde 16’sı ise evde kullanılmaktadır. Bu anlamda tarımsal sulamada, yönetim ve işletmenin önemi açıkça ortaya çıkmaktadır.

Mevsim ve iklim şartlarının çok müsait olması, seçim bölgesi Adana’yı tam bir tarım cenneti haline getirmiştir. Şehrimizde toplam 539 bin ha tarım arazisinin yüzde 74’üne karşılık gelen 391 bin 073 ha alan sulamaya elverişlidir ve bu alanın 288 bin 292 ha olan kısmı sulanmaktadır. Sulanan alanların toplam tarım alanlarına oranı yüzde 46,5’tir.

Adana’nın Aşağı Seyhan Ovası’nda Yüreğir tarafında bulunan toplam 83 bin hektar genişliğindeki sulama alanında 10, Seyhan tarafında toplam 63 bin hektar genişliğindeki sulama alanında ise 8 adet Sulama Birliği’ne ilgili kanunda yapılan 19/4/2018 tarihinde yapılan mevzuat değişikliğinin ardından **iki birlik başkanı** atanmıştır. Seçim bölgesindeki Ziraat Odası başkanları, her sulama birliğinde ayrı başkan seçilmesinin doğru bulmadığını belirtmekle birlikte, sadece iki başkanın da sulama birliği işletmeciliği açısından büyük yanlış olduğu kanaatinde bulunduklarını açıklamışlardır. Ziraat Odası başkanları, ilgili akademisyenler ve çiftçilerle yaptıkları değerlendirmelerde; bölgede sulama faaliyetlerinin ekonomik, süratli, verimli ve koordinasyonunun daha kolay olması için **Yüreğir ovasının 3, Seyhan’ın ise en az 2 birlik olacak şekilde** birleştirmek gerektiğini açıklamışlardır.

Bereketli topraklardaki sulama faaliyetlerinin verimli bir şekilde devam etmesi için birleştirme konusu hayati önem arz eden bir konudur. Tarımda verimi en çok etkileyen faktörün su olduğu dikkate alındığında, bölgemizdeki verimi ve tarımsal ekonomimizi daha da iyileştirmek için bu husus daha bir önem kazanmaktadır. Bu çerçevede;

5062

1. Adana'da sulama birliklerinin kapatılması/birleştirilmesi kararı, 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanunu'nun ilgili "Birliğin amacına ulaşamayacağının tespit edilmesi durumunda birlik, DSİ'nin teklifi üzerine Bakan onayı ile feshedilir" hükmü uyarınca mı feshedilmiştir?
2. Birliklerin söz konusu hüküm gereği feshedilme kararı alınmış ise, DSİ fesih için teklifini hazırlarken çiftçilerin, akademisyenlerin ve ilgili sivil toplum kuruluşların görüşünü almış mıdır? Almış ise içeriği nedir?
3. DSİ fesih teklifini hazırlarken, 1994 yılı öncesinde yine DSİ tarafından işletildiği dönemdeki dönemi dikkate almamıştır? Söz konusu dönem ile fesih kararının alındığı dönem arasındaki farklar nelerdir?
4. Kapatma/birleştirme kararı, yaşanan ve yaşanacak olan mağduriyetlerin artmasına neden olmayacak mıdır? Kapatma/birleştirme kararının ardından, yöre çiftçisinin mağduriyetinin giderilmesi için Bakanlık olarak hangi tedbirler alınmıştır?
5. Söz konusu birlikler hakkında verilen fesih kararının ardından, geçimini tarımdan sağlayan ve tek geçim kaynağı tarım olan bu bölgede "katılımcı sulama yönetimi" modeli çerçevesinde daha akılcı bir çalışma yapılacak mıdır?