



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih : 04 Mart 2019
Sayı : 8029

10369

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Ziya SELÇUK tarafından Anayasa'nın 98'nci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'nci maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **04.03.2019**


Engin Altay
İstanbul Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

Yükseköğretim Kurulu'nun (YÖK) işbirliği yaptığı Quacquarelli Symonds (QS) sıralamasına göre; ilk 500'de hiçbir devlet üniversitesi yer alamazken, ilk 1000'e giren Türk üniversitelerinin de sıralamadaki yerlerinde ciddi gerilemeler ortaya çıkmıştır. Yine alan bazlı değerlendirmelerde de üniversitelerin gerileme yaşadığı görülmektedir.

Bilimsel çalışmalarda gerileme yaşandığı süreçte üniversitelerimiz, rektörlerin muhalefeti hedef alan siyasi demeçleri, "örnek proje" olarak sunulan tanzim satışlar, "partili rektör" ve "sarıklı rektör" haberleriyle gündeme gelmektedir.

Özerk ve özgür aklın kurumları olması gereken üniversitelerdeki nitelik kaybının durdurulamaması; her alanda ciddi gerileme ve kayıplara yol açacak, Türkiye'nin bir beka sorunu ile karşı karşıya kalmasına neden olabilecektir.

Bu kapsamda;

1-Türk üniversitelerinin uluslararası sıralamalarda yaşadığı gerilemeye ilişkin, Quacquarelli Symonds (QS) gibi kurumların verileri takip edilmekte midir? Sıralamadaki gerileme bir sorun olarak görülmekte midir?

2-Üniversitelerimizin sıralama listesinde sürekli gerilemesine ilişkin Bakanlığınızın ve YÖK'ün tespitleri nedir? Yapılan incelemelerde hangi sonuçlara ulaşılmıştır? Temel etken ne olarak belirlenmiştir? Mali yetersizlikler mi, rektör ve yönetici atamaları ile üniversitelere alınacak akademisyenlerde liyakatin yok sayılması mı, üniversitelerdeki özgürlük ortamının yok edilmesi mi birinci etkindir?

3-YÖK ve Yükseköğretim Kalite Kurulu, kalitedeki düşüş ile ilgili bugüne kadar hangi çalışmaları yürütmüştür? Sonuç alınamamasının nedeni nedir?

4-YÖK ya da Yükseköğretim Kalite Kurulu, üniversitelerdeki nitelik kaybında; "partili rektör", "sarıklı rektör", "örnek proje: üniversitede tanzim satış" gibi uygulamaların etkisini incelemiş midir? Hangi sonuçlara ulaşılmıştır? Bir inceleme yapılmamış ise; inceleme ve araştırma için girişimde bulunacak mısınız?

5-"Partili rektör", "sarıklı rektör", "örnek proje: üniversitede tanzim satış" gibi kavramlar, üniversitelere verilecek karnelerde değerlendirme ölçütü olacak mıdır?

6-Üniversitelerde nitelik kaybının özerklik ve özgürlük kaybıyla eş zamanlı yürüdüğü dikkate alındığında, "karne uygulaması" ile nitelik kaybı durdurulabilecek midir? Üniversite özerkliğinin artırılması, düşünce ve ifade özgürlüğünün önünün açılması için bir adım atılacak mıdır?