

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

 İYİ PARTİ	TEMİN sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Mehmet Cahit Turhan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.
	İYİ PARTİ
	GRUP BAŞKANLIĞI
TARİH:	22 Ekim 2018
SAYI :	320


Şenol BAL
 Ankara Milletvekili

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumunun (BTK) 15 ağustos 2018 tarihli kararında, "Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı ile Rekabet Kurumu görüşleri de dikkate alınarak; Türk Telekomünikasyon AŞ'nin hisselerinin %55'ine sahip olan Ojer Telekomünikasyon AŞ'nin hisselerinin tamamının Levent Yapılandırma Yönetimi Anonim Şirketine devir işlemlerine izin verilmesi, Kurumumuz tarafından yetkilendirilmiş olan TT MOBİL İletişim Hizmetleri AŞ, TTNET AŞ, 11818 Rehberlik ve Müşteri Hizmetleri AŞ ve TT International Telekomünikasyon San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin %100 hissedarı olan Türk Telekomünikasyon AŞ bünyesinde gerçekleşecek hisse devrinin söz konusu şirketler bakımından herhangi bir sakınca doğurmayacağı, Hisse devir işlemlerinin gerçekleşmesinin ardından 1 (bir) ay içerisinde ilgili belgelerle birlikte Kurumumuza bilgi verilmesi hususlarına karar verilmiştir." denilmektedir.

Bu karar bağlamında;

1. OTAŞ' tan alacaklı olanlar arasında yer almayan Sabancı Holding bünyesinde kurulan bir firmaya devir izni verilmiştir. BTK'nın ve Hazine ve Maliye Bakanlığının verdiği izinlerin, hukuki uygunluğu nasıl sağlanmıştır?
2. Levent Yapılandırma Yönetimi A.Ş'nin kuruluş tarihi Nisan 2018, sermayesi 50 bin TL ve iştiğal alanı Telekom işletmeciliği değil iken, bu devir izinleri hangi kapsamda verilmiştir? Teknik ve Mali yeterliliği olmayan OTAŞ tecrübesi ortada iken, neden yeniden benzer bir uygulama yapılmaktadır?
3. OTAŞ'ın borcu karşılığı bankalara (Akbank, Garanti, İş Bankası ve 20'nin üzerinde başka banka var) devredilen hisselerin, söz konusu şirkete devri konusunda bankaların muaffakatı alınmış mıdır? Bu bankalar neden Levent Yapılandırma Yönetimi A.Ş'ye ortak olmamışlardır?
4. Bu belirsizlik, bankalar ile OTAŞ ve devlet kurumları arasında anlaşmanın hala sağlanmadığını mı göstermektedir? Anlaşmanın sağlanması için bankalar acaba devletin bir kısım borcu üstlenmesini mi istiyorlar?
5. Söz konusu devir, Türk Telekom'un borsada işlem gören küçük yatırımcının elindeki hisseleri nasıl etkileyecektir? Küçük yatırımcının mağdur olmaması için bir tedbir düşünülmüş müdür?
6. Türk Telekom'un hizmetlerindeki şikayetlerin ayyuka çıktığı, alt yapısındaki aksaklıklar ve uzman olmayan kişilerin yönetimde bulunması yüzünden zor günler geçiren kurumun bir an önce sağlıklı bir yapıya kavuşması gerekli değildir? Türk Telekom'un sorunlarına bir çözüm bulunması için mahalli seçimlerin geçmesi mi bekleniyor?