

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Mehmet Cahit TURHAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Şenol BAL
Ankara Milletvekili

31 Aralık 2018 tarih ve 30642 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Kılavuzluk ve Römorkörcülük Hizmetleri Yönetmeliği ile mevzuatta çok önemli değişiklikler yapılmış ve Türk Boğazlarıyla ilgili ulusal egemenlik hakkı, milli güvenlik ve ulusal menfaat sorunu ortaya çıkmıştır. 2002 Yönetmeliğine göre kılavuzluk ve/veya römorkörcülük hizmeti verecek olan **şirketlerin ana sermayelerinin tamamı Türk vatandaşlarına ait olmalı** hükmü varken yeni yönetmeliğe göre bu şirketler yabancı sermayeli şirket de olabilecektir.

2002 Yönetmeliğinde “Türk Boğazlarındaki kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetleri, kamu eliyle yürütülür. Bu yetki özel kuruluşlara devredilemez” şeklindeki kesin hüküm varken yeni yönetmeliğe göre Türk Boğazlarında Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü herhangi bir lisanslı kuruluşa, -ki madde 7 gereği bu kuruluş yabancı bir şirket de olabilir-, hizmet alımı olarak bu hakkı verebilecektir.

Yeni Yönetmelik madde 6/9’a göre Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü’nün Türk Boğazlarında bu hizmetlerle ilgili hizmet alımına gitmeyip hizmetleri kendisinin vermeye devam edeceğini varsaysak bile madde 11 gereği Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü vermekte olduğu kılavuzluk ya da römorkörcülük hizmetlerinin birinden vaz geçmek zorunda bırakılmıştır. Bu değişiklik ile yabancı bir şirketin devletimize hiçbir teminat yatırmadan 20 yıl boyunca Türk Boğazlarını işletebileceği ve Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğünün bu alanlardaki bugüne kadar yaptığı tüm yatırımlardan, KEGM ve/veya İdareyle bir anlaşma yaparak, istediği gibi faydalanabileceği sonucu çıkmaktadır.

Bu bilgiler çerçevesinde;

1. Türk boğazlarındaki kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerinin sadece kamu eliyle yürütülmesi uygulamasından neden vazgeçilmiştir?
2. Yeni yönetmelikte kılavuzluk ve/veya römorkörcülük hizmeti verecek olan şirketlerin ana sermayelerinin tamamı Türk vatandaşlarına ait olmalı hükmü neden yer almamıştır. Bu hizmetlerin yabancı şirketlere veriliyor olması ulusal egemenlik hakkımızın ihlali, milli güvenliğin tehdidi değil midir?
3. Yabancı bir şirketin devletimize hiçbir teminat yatırmadan 20 yıl boyunca Türk Boğazlarını işletebilmesinin önünün açılmasında hangi kamu yararı gözetilmiştir?

