



T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Soru Önergeleri Birimi

Türkiye Büyük Millet Meclisi -
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Tarih: 11.12.2018
Sayı: -120.07-E.00000397167



E.00000397167

Sayı : 72416558-610-E.1009490

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

- İlgi : a) 08.10.2018 tarihli ve 43452547-120.07/ E.357748 sayılı yazınız.,
b) 11.10.2018 tarihli ve 43452547-120.07/ E.634352 sayılı yazınız.,
c) 11.10.2018 tarihli ve 43452547-120.07/E.365625 sayılı yazınız.,
ç) 22.10.2018 tarihli ve 43452547-120.07/E. 369662 sayılı yazınız.,
d) 22.10.2018 tarihli ve 43452547-120.07/E.370411 sayılı yazınız.,
e) 05.11.2018 tarihli ve 43452547-120.07/E.371949 sayılı yazınız.,
f) 05.11.2018 tarihli ve 43452547-120.07/E.373126 sayılı yazınız.,
g) 09.11.2018 tarihli ve 43452547-120.07/E.377566 sayılı yazınız.,
ğ) 15.11.2018 tarihli ve 43452547-120.07/E.381777 sayılı yazınız.

İlgi yazılar ekinde yer alan yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımızca hazırlanan cevaplar ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Nuri ERSOY
Bakan

Ek : Liste ve Cevaplar (32 sayfa)

Not: 5070 sayılı Elektronik İmza kanunu gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.

Cumhuriyet Bulvarı No:4 B Blok 06050 Ulus Altındağ / ANKARA
Telefon No: (312) 470 80 00 Belgegeçer No: (312) 470 51 30
<http://sgb.kultur.gov.tr> soruonergeleri@kultur.gov.tr

Bilgi için:Fazilet ÜN
İşletme İşçisi
Telefon No:(312) 470 50 09



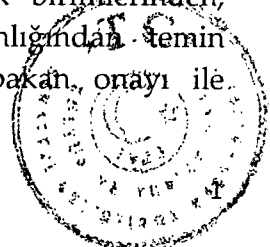
**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN AV.SALIHA SERA KADIGÜL SÜTLÜ'NÜN
7/4756 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE BAKANLIĞIMIZCA
HAZIRLANAN CEVAP**

Merkez Müdürlüğümüz (DÖSİMM), 27.06.1979 tarihli ve 2252 sayılı Kültür ve Turizm Bakanlığı Döner Sermaye Kanunu ile Bakanlığa ayrılmış döner sermayenin bütçe, bilanço ve hesaplarını düzenleme, inceleme, döner sermaye ile ilgili bütün mali ve yönetsel işleri düzenlemek ve yönetmek üzere Kültür ve Turizm Bakanlığı merkez kuruluşunda kurulmuş olan ve kamu tüzel kişiliğini haiz bir kurumdur.

DÖSİMM, Kültür ve Turizm Bakanlığı kuruluşu olsa da, diğer kamu idarelerinde kurulmuş döner sermayeli işletmelerden ayrılarak, tüzel kişiliği haiz olmak ve Bakanlıktan nispeten bağımsız bir varlık kazanmakla; ayrı bir bütçeye ve mali özerkliğe sahip olmakta, kendi organları aracılığıyla kendine özgü irade beyanında bulunabilmekte, hukuki işlemler yapabilmekte ve dolayısıyla davalarda taraf olma ehliyetine sahip olmaktadır. Bu itibarla İdare, iş ve işlemlerinin hukuka uygun şekilde tesis edilmesini ve yargı mercileri nezdinde temsil edilmesini teminen, hem bünyesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu Avukatlık Hizmetleri sınıfında kadrolu avukatlar istihdam etmekte hem de serbest avukatlardan hizmet almak suretiyle hukuk hizmetlerinin yürütülmesini sağlamaktadır.

Diğer taraftan, Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğü kamu tüzel kişisi olarak taraf ehliyetini haiz olduğundan gerek idari davaları, gerekse hukuk davaları, Bakanlık Hukuk Müşavirliği aracılığıyla yürütülememektedir. Bakanlık Hukuk Müşavirliği, 659 sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararname gereği, yalnızca Bakanlığın taraf olduğu davaları takip edebilmekte, ayrı bir tüzel kişiliği olan DÖSİMM'in davalarını takip edememektedir. Keza aynı sebeple, Hazine ve Maliye Bakanlığı Başhukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü de Döner Sermaye İşletmesi Merkez Müdürlüğünün taraf olduğu davaları takip edememektedir. Bakanlık Hukuk Müşavirliği tarafından DÖSİMM'i ilgilendiren davaların, ikame edilmek üzere Muhakemat Müdürlüğüne gönderildiği durumlarda, Muhakemat Müdürlükleri tarafından DÖSİMM'in ayrı bir tüzel kişiliği olduğu gerekçesiyle dosyalar iade edilmektedir.

Öte yandan, "Serbest Avukatlardan Hizmet Satın Alınmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 'Avukatlık Hizmeti Satın Alınacak Haller' başlıklı 4 üncü maddesi; "İdareler, muhakemat hizmetlerini kendi hukuk birimlerinden, bakanlıklarından veya bağlı kuruluşlarından ve Maliye Bakanlığınca temin edemediği ya da hizmetin özel uzmanlık gerektirdiği ilgili bakan, onayı ile belirlendiği hallerde, serbest avukatlardan hizmet satın alabilir.



Hizmet alımının konusu bir veya birden fazla dava ve icra işinin takip ve sonuçlandırılması olabileceği gibi belirli bir yerdeki dava ve icra takiplerinin belirli bir süreyle sınırlı olarak görülmesi şeklinde de olabilir." hükmünü, 5 inci maddesi ise; "Muhakemat hizmetlerini yürütmek üzere hizmet alımları 4.1.2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22 nci maddesinin birinci fıkrasının (g) ve (h) bentlerine göre doğrudan temin usulüyle yapılır." hükmünü haizdir.

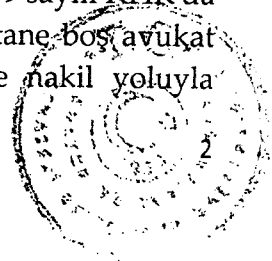
Anılan Yönetmelik hükmünde de görüldüğü üzere kamu mevzuatı, kurumların serbest avukatlardan hizmet satın almasına belli durumlarda cevaz vermekte ve buna ilişkin düzenlemeler içermektedir. Nitekim yukarıda bahsi geçen Yönetmelik hükmünde de belirtildiği üzere, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu gereği kamu kurumlarınca avukatlık hizmet alımı yapılabilmektedir.

Öte yandan, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Danışmanlık hizmetleri" başlıklı 48 inci Maddesinde "(Değişik: 20/11/2008-5812/18 md.) Mimarlık ve mühendislik, etüt ve proje, harita ve kadastro, her ölçekte imar planı, imar uygulama, ÇED raporu hazırlanması, plan, yazılım geliştirme, tasarım, teknik şartname hazırlanması, denetim ve kontrolörlük gibi teknik, mali, hukuki veya benzeri alanlardaki hizmetler, danışmanlık hizmet sunucularından alınır.

Danışmanlık hizmetleri, bu bölümde yer alan hükümlere uygun olarak sadece belli istekliler arasında ihale usulü ile ihale edilir. (Değişik son cümle: 31.3.2012-6288/6 md.) Ancak yaklaşık maliyeti 13 üncü maddenin (b) bendinin (2) numaralı alt bendinde hizmet alımları için öngörülen üst limit tutarının dört katının altında kalan danışmanlık hizmetleri, hizmet alımı ihalesiyle gerçekleştirilebilir." denilmektedir.

Benzer şekilde, 2252 sayılı Kültür ve Turizm Bakanlığı Döner Sermaye Kanunu ve bu Kanuna dayanılarak çıkartılan Yönetmelikte, döner sermaye hizmetlerine ilişkin iş ve işlemler ile ilgili olarak gerekli her türlü mali, hukuki ve teknik danışmanlık (müşavirlik) olarak değerlendirilebilecek tüm hizmet alımlarının döner sermaye bütçesinden yapılabileceği hüküm altına alınmıştır.

DÖSİMM Hukuk Bürosunda hali hazırda derdest olan 344 hukuk davası, 56 idari dava, 17 icra dosyası olmak üzere toplam 417 dava ve icra dosyası ile 352 hitam dosya bulunmakta olup fiilen 3 avukat görev yapmaktadır. 2018 yılı itibariyle 23 farklı şehirde devam eden dava dosyalarının bulunması, Ankara dışı duruşmaların da yoğun olması, özel bir hukuk bürosundan hizmet satın alınmasını elzem hale getirmektedir. DÖSİMM İnsan Kaynakları Müdürlüğü tarafından Personel Dairesi Başkanlığına, müteaddit defalar avukat talebi iletildiği halde boş kadrolara (Hazine ve Maliye Bakanlığı ile Devlet Personel Başkanlığının atama izni vermemesi gerekçesi ile) avukat alımı yapılamamıştır. DÖSİMM avukatlarının 659 sayılı KHK'da düzenlenen vekâlet hükümlerinden faydalanamaması sebebiyle, 6 tane boş avukat kadrosu olmasına rağmen, avukat alımı güçleşmekte, bu sebeple nakil yoluyla



avukat alımı yapılamamakta, merkezi atama yoluyla alım da gerçekleştirilememektedir. Önceki yıllarda DÖSİMM'de istihdam edilen avukatlar da aynı sebeple başka kurumlara nakil yoluyla ya da Bakanlık Hukuk Müşavirliğine geçici görevlendirilmek suretiyle geçtiğinden, DÖSİMM'de hali hazırda fiilen görev yapan 3 avukat bulunmaktadır. Bununla birlikte, 23 farklı ilde DÖSİMM tarafından yürütülen davalar bulunmakta ve büyük çoğunluğu davacı sıfatıyla açılmış bulunan bu davalarda, davaların düşmemesi için duruşmalara katılım zorunlu olduğundan, duruşma tarihleri kesişen dosyalar açısından yeterli sayıda avukat bulunmadığından, hak kaybı dolayısıyla oluşabilecek bir kamu zararını önlemek amacıyla hizmet alımı zorunluluğu doğmaktadır.

DÖSİMM'in anlaşmalı olduğu özel Hukuk Bürosu tarafından takip edilen dosya sayısı ise 291'dir. 238 tane de hitam dosyası bulunmakta ve son üç ayda hukuk davası açılmak üzere söz konusu Hukuk Bürosuna toplam 101 dosya gönderilmiş olup hukuk davası açılacak dosyalar peyderpey gönderilmeye devam etmektedir.

Ayrıca, söz konusu avukatlara yalnızca, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi üzerinden ödeme yapılmakta olup DÖSİMM tarafından gerçekleştirilen başkaca bir ödeme bulunmamaktadır.

Bir diğer husus ise; şayet DÖSİMM'in halen boş bulunan 6 adet boş avukat kadrosuna kadrolu avukat atanması mümkün olabilse idi, özlük hakkı olarak kadrolu avukatlara ödenecek maaş ve diğer ödemelerin toplam maliyeti, hizmet alımı şeklinde serbest avukatlara ödenmiş olan miktardan çok daha fazla olacaktı. Bu itibarla da bir kamu zararının oluşmasının aksine, avukatlara ödenecek miktarda tasarruf edilmesi söz konusudur.

Sonuç olarak, DÖSİMM'in taraf olduğu davaları takip ve tahsil etmek üzere, hak kaybını ve dolayısıyla oluşabilecek herhangi bir kamu zararını önlemek üzere, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu gereği Avukatlık Hizmetleri sınıfında kadrolu avukat istihdamının yanı sıra, avukatlık hizmet alım sözleşmesi yapılmaktadır.

Bu çerçevede; DÖSİMM tarafından yapılan avukatlık hizmet alımı sözleşmelerinden kaynaklanan ödemeler, özel eğitim, ihtisas ve izin gerektiren avukatlık hizmetinin sadece bu nitelikleri taşıyanlarca yerine getirilmesi gereken nitelikli bir hizmet olması nedeniyle, Merkez Müdürlüğümüzde bu niteliklere haiz yeterli sayıda kamu görevlisi (kadrolu Avukat) bulunmaması nedeniyle zorunlu hukuki iş ve işlemlerin yürütülmesi ve kamu hizmetlerinin sürekliliği ve aksamadan yürütülmesi amacıyla 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümleri çerçevesinde ve ilgili mevzuatına uygun olarak gerçekleştirilmiş bir hizmet alımı mahiyetindedir.

Ayrıca bu konuda çeşitli kurumların avukatlık hizmeti satın alabileceklerine dair Sayıştay Temyiz Kurulu'nca alınmış kararlar da mevcuttur.



DÖSİMM'in taraf olduğu davaları takip ve tahsil etmek üzere, hak kaybını dolayısıyla oluşabilecek herhangi bir kamu zararını önlemek üzere, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu gereği Avukatlık Hizmetleri sınıfında kadrolu avukat istihdamının yanı sıra, avukatlık hizmet alım sözleşmesi yapılmaktadır.

Diğer taraftan, 2017 Yılı Düzenlilik Denetim Raporundaki söz konusu bulgular, kesinleşmiş bir Sayıştay kararına dayanmadığından, bir kamu zararı mevcut değildir. Kurumumuzca konuya ilişkin tüm bilgi ve belgeler, savunmalar Sayıştay'a gönderilmiş olup yargılama devam ettiğinden, yargılama sonucuna göre işlem tesis edilecektir.

