



**T.B.M.M.**

CUMHURİYET HALK PARTİSİ  
Grup Başkanlığı

Tarih: **13 Eylül 2019**

Sayı: **15347**

18941

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Adalet Bakanı Abdulhamit GÜL tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. **10.09.2019**

Av. Mahmut Tanal  
İstanbul Milletvekili

Antalya Başsavcı Vekili Gürkan Kütük ile Cumhurbaşkanı ve Ak Parti Genel Başkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın avukatı Av. Ahmet Kürşat Köhle'nin, yanlarında iki kadın ve bir erkek şahısla birlikte Antalya L Tipi Cezaevi'nde bulunan hükümlü Yüksel Uğurlu'ya yaptıkları ziyarete ilişkin olarak;

1. Antalya Başsavcı Vekili Gürkan Kütük, Cumhurbaşkanı ve Ak Parti Genel Başkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın avukatı Av. Ahmet Kürşat Köhle'nin, yanlarında iki kadın ve bir erkek şahısla birlikte FETÖ hükümlüsü Yüksel Uğurlu'yu ziyaret ettiği ve bu ziyarete cezaevi müdürünün de katıldığı iddiası doğru mudur?
2. Yapılan ziyaret sırasında gerekli kanuni prosedür izlenmiş midir? Gelen kişilerin kayıtlarının alınmadığı, kimliklerinin tespit edilmediği iddiaları doğru mudur? Şayet doğru ise bu durum ciddi bir zafiyet değil midir? Hangi gerekçe ile şahısların yüksek güvenli bir bölgeye bu şekilde girişine izin verilmiştir?
3. Yapılan ziyaret esnasında göz retina tarama sisteminin kapatılarak turnikelerden serbest geçiş sağlandığı iddiası doğru mudur? Doğru ise böyle bir emri kim vermiştir? Anılan sistemin kapatılması ile ne amaçlanmak istenmektedir?
4. Antalya Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından başlatılan soruşturma nedeniyle toplanması istenilen cezaevi giriş çıkışlarını gösterir 3 Ekim 2018- 7 Ekim 2018 tarihleri arasında gösterir güvenlik kamerası görüntülerinin silindiği iddiası doğru mudur? Şayet doğru ise bu emri kim vermiştir? Silinen görüntüler ile başkaca benzer ziyaretler saklanmak mı istenilmektedir?
5. Yapılan bu ziyaret ve anılan hukuksuz işlemler Bakanlığımızın bilgisi dâhilinde midir? Cezaevi müdürü görüşmeye neden katılmıştır? Tüm bu usulsüz işlemlere kendisi mi uygulamıştır yoksa kendisine verilmiş bir talimat var mıdır?
6. Cezaevi müdürünün de katıldığı görüşmede ne konuşulmuştur? Hükümlü üzerinde bir baskı kurulduğu, yönlendirildiği ya da kendisi ile pazarlıklar yapıldığı iddiaları doğru mudur?
7. Yapılan ziyaret hangi amaç ile gerçekleştirilmiştir? Başsavcı vekili ve avukat ile birlikte hiçbir kayıt işlemi yaptırılmadan, aranmadan tamamen usule aykırı şekilde görüşmeye katılan diğer 3 kişi kimdir? Başsavcı vekili ve avukatın eşlik ettiği 3 şahıs hangi sıfat ve amaçla orada bulunmaktadır?

18941

8. Başsavcılık tarafından Antalya Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanlığı'na anılan eylemlerin idari soruşturma gerektirdiği hususunda yazı yazıldığı doğru mudur? Yukarıda bahsi geçen başsavcı vekili, cezaevi müdürü ve kusuru bulunan personeller hakkında Bakanlığınız nezdinde başlatılmış bir soruşturma var mıdır? şahışlar görevlerine devam etmekte midir? Anılan şahışlara verilmiş herhangi bir idari ceza bulunmakta mıdır?
9. Anılan şahışların halen görevde olması durumunda; üzerlerine atılı iddialar düşünüldüğünde ciddi bir güvenlik zafiyeti oluşturduklarından söz edilmesi mümkün değil midir?