



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
26 Temmuz 2019
Tarih :
Sayı : 13217

13172

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yazılı sorularımın Anayasa'nın 98. TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat KURUM tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.


Gülizar BİÇER KARACA
Denizli Milletvekili

Kastamonu ilçesinin İnebolu ve Küre ilçelerini etki alanını kapsayan, ETİ BAKIR A.Ş. KÜRE İŞLETMESİ'ne ilişkin olmak üzere; Projenin atık depolama sahası, 1. Sınıf atık düzenli atık depolama sahası niteliği taşıyor. Yani, tehlikeli atıkların depolandığı bir depolama alanıdır. Buna karşın, depolama sahasının sınıflandırılmasına ilişkin ÇED raporların bilgi verilmemiştir. Düzenli depolama tesis sınırlarının yerleşim birimlerine uzaklığı I. sınıf düzenli depolama tesisleri için en az bir kilometre olmak zorundadır.

Bu bilgiler doğrultusunda;

- 1.Söz konusu proje kapsamında tesis edilmesi planlanan Atık Barajı'nın yerleşim alanlarına uzaklığı hakkında Bakanlığınıza bir bilgi verilmiş midir ?
- 2.Projenin Entegre Tesis niteliği taşımasına karşın, bu konuda neden Bakanlıkça ÇED Yönetmeliği'nin Entegre Tesisler ile ilgili hükmün uygulanmamış ve TEK ÇED süreci işletilmemiştir?
- 3.Zarbana Çayında ve İnebolu İlçesinin merkez, mücavir alan ya da mücavir alanı dışında kalan sahilde yaşanan kirliliklerle ilgili kurumunuzca re'sen ya da şikayet üzerine herhangi denetleme yapılmış mıdır?
- 4.Zarbana Çayında ve İnebolu İlçesinin merkez, mücavir alan ya da mücavir alanı dışında kalan sahilde yaşanan kirliliklerle ilgili kurumunuzca re'sen ya da şikayet üzerine herhangi bir idari ceza işlemi yapılmış mıdır ?
- 5.ETİ BAKIR A.Ş. KÜRE İŞLETMESİ'nde galeri içerisine petrol istasyonu var mıdır ? Galeride böyle bir tesis kurulması, Maden mevzuatı ile İş Sağlığı ve güvenliği yönünden mevzuata uygun mudur ?