



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

09 Temmuz 2019

Sayı : 30824082/610- 159816
Konu : Yazılı soru önergeleri

.../.../2019

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

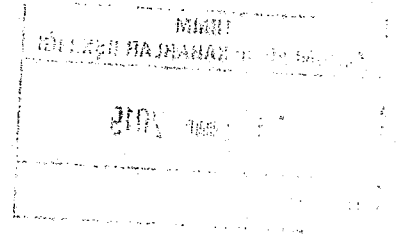
Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları, Bakanlığımıza geliş tarih-sayıları ile konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Murat KURUM
Bakan

EKLER:

- Liste (3 Adet- 3 Sayfa)
- Cevap yazısı (21Adet, 44 Sayfa)



**İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN MAHİR POLAT'IN
TBMM 7/7062 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVABI**

SORULAR

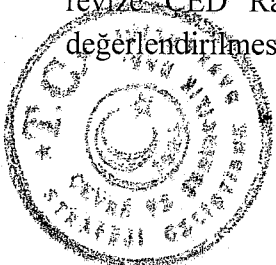
İzmir Aliğa'daki İzdemir Termik Santrali için skandal bir ÇED raporu verildiği haberleri basında yer almıştır. "Kopyala-yapıştır" yöntemiyle düzenlendiği anlaşılan raporda, "Proje sahası olan İzmir ili, Aliğa ilçesinin içerisinde bulunduğu Karadeniz Bölgesi'nde toprak pH'ı genellikle 7-8 arasında değişiklik göstermekte olup..." ifadesine yer verilmiştir. Karadeniz'deki bir projeden kopyalanan ve İzmir Valiliği'nin de olumlu bulduğu rapora karşı çevreci kuruluşlar tarafından Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na başvurulduğu ifade edilmiştir. Bu çerçevede;

- 1- İzdemir Termik Santrali için verilen ve İzmir Valiliği'nin de olumlu bulduğu ÇED raporunda "Proje sahası olan İzmir ili, Aliğa ilçesinin içerisinde bulunduğu Karadeniz Bölgesi'nde toprak pH'ı genellikle 7-8 arasında değişiklik göstermekte olup..." ifadesine yer verildiği iddiası doğru mudur? Doğru ise söz konusu ifade neden dikkatten kaçırılmıştır?
- 2- Söz konusu ÇED raporu hangi tarihte verilmiş ve hangi tarihte onaylanmıştır? Aradan geçen sürede raporla ilgili hangi kurum ve birimler hangi incelemeleri yapmıştır? Bunların sonuçları ne olmuştur?
- 3- Gerek İzmir, gerekse de Ege Bölgesi'nin verimli topraklarına zarar vereceği gerekçesiyle çevreci kuruluşlar ve halkın büyük tepkisine neden olan söz konusu projeyle ilgili ÇED raporunda söz konusu ifadenin yer almasının ciddiyetsiz olduğu düşünülmekte midir?
- 4- Söz konusu santralin ÇED raporu alınmadan kurulup işletildiği iddiaları doğru mudur? Doğru ise bu yasalara aykırı değil midir?
- 5- ÇED raporu alınmadan santralin faaliyetine başlaması ve raporda "kopyala-yapıştır" yöntemiyle söz konusu ifadenin yer aldığı dikkate alındığında, söz konusu rapor göstermelik olarak mı hazırlanmıştır?
- 6- Raporu hazırlayan, onaylayan birim ve kişiler hakkında idari inceleme başlatılmış mıdır? Başlatılacak mıdır?
- 7- Başka hangi ÇED raporunda "kopyala-yapıştır" yöntemi izlenmiştir? Konuyla ilgili geçmişe yönelik bir inceleme yapılacak mıdır?

CEVAP

İzdemir Enerji Santrali-II Projesi'nin ÇED süreci hakkında birbiriyle bağlantılı olduğundan bir bütün halinde aşağıda cevaplandırılmıştır.

Yatırımcı tarafından, "İzdemir Enerji Santrali-II" projesi hakkında Bakanlığımızca verilen 22.03.2017 tarihli "ÇED Olumlu" kararına ilişkin Mahkemece verilen iptal kararının gerekçeleri dikkate alınarak; eksik ve yetersiz görülen bölümlerin yeniden düzenlenmesi suretiyle hazırlanacak revize ÇED Raporu'nun Bakanlığımızın 13.02.2009 tarihli ve 2009/7 Genelgesi kapsamında değerlendirilmesi talep edilmiş ve bahse konu talep tarafımızca uygun görülmüştür.



Akabinde hazırlanan revize ÇED Raporu, 2009/7 sayılı Genelge kapsamında 30/11/2018 tarihinde Bakanlığımıza sunulmuş ve yapılan inceleme değerlendirme süreci sonunda proje hakkında 28/12/2018 tarihli ve 5295 karar nolu yeni bir "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu" kararı verilmiştir.

ÇED Raporunun 321. sayfası Bölüm V.2.19. başlığı altında "Ege Bölgesi" yerine sehven "Karadeniz Bölgesi" ifadesinin yer aldığı tarafımızca da tespit edilmiş olup, bahse konu "maddi hata" Nihai ÇED Raporu'nda düzeltilmiştir. Kaldı ki ilgili başlığın devamında yer alan bilgiler dikkatli incelendiğinde, bu başlıkta verilen bilgilerin Ege Bölgesi'ne ait olduğu görülecektir.

Mahkeme'nin iptal kararı gereğince, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28. maddesi uyarınca kararın yerine getirilmesine ilişkin talimat, Bakanlığımızın 26.12.2018 tarihli ve E.244645 sayılı yazısı ile İzmir Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüze bildirilmiştir.

Söz konusu proje ile ilgili Bakanlığımızca 28/12/2018 tarih ve 5295 no'lu "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu" kararı verildiğinden, bu karara istinaden tesisin faaliyetine devam edebileceği hususu da 28.12.2018 tarih ve E.249336 sayılı yazımız ile İzmir Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğümüze bildirilmiştir.

