



T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Soru Önergeleri Birimi

Türkiye Büyük Millet Meclisi -
KÜTÜPHANE VE ARŞİV
HİZMETLERİ BAŞKANLIĞI
Tarih: 15.04.2019 12:58
Sayı: -120.07-E.00000456880

GÖ
TARİ



7/7342
6K-77

Sayı : 72416558-610-E.322601

Konu : Soru Önergisi

DAĞITIM YERLERİNE

İlgi : Cumhurbaşkan Yardımcılığı'nın 21.01.2019 tarihli ve 48360949-610/E.9257 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde yer alan soru önergesine ilişkin Bakanlığımızca hazırlanan cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Nuri ERSOY
Bakan

Ek : Liste ve Cevap (4 sayfa)

Dağıtım:

Gereği:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Bilgi:

Cumhurbaşkanı Yardımcılığına

Not: 5070 sayılı Elektronik İmza kanunu gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.

Cumhuriyet Bulvarı No:4 B Blok 06050 Ulus Altındağ / ANKARA
Telefon No: (312) 470 80 00 Belgegeçer No: (312) 470 51 30
<http://sgb.kultur.gov.tr> soruonergeleri@kultur.gov.tr

Bilgi için:Saime ERTAŞ
Şef
Telefon No:(312) 470 50 06



**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN RAFET ZEYBEK'İN 7/7342 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE BAKANLIĞIMIZCA HAZIRLANAN CEVAP**

Bakanlığımız yetki ve görevleri kapsamında yapılan inceleme sonucunda; Antalya ili, Manavgat ilçesi, Sorgun (Sorkun) Bölgesinin, 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu uyarınca ilan edilen Side Turizm Alanı sınırları içerisinde kaldığı, bu bölgeye ilişkin olarak Bakanlığımızca 24.8.2015 tarihinde Manavgat (Antalya) 2. Etap (Side Turizm Alanı Sorgun Bölgesi) Revizyon 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının onaylanarak yürürlüğe konulduğu anlaşılmıştır.

Antalya ili, Manavgat ilçesi, Sorgun Mahallesinde yer alan, imar planında turizm tesis alanı ile güneybirlik tesis alanı kullanımına ayrılan ve Bakanlığımıza tahsis edilen (Bakanlığımızın tasarrufunda bulunan) kamu taşınmazları için Bakanlığımız tarafından 30 (otuz) turizm yatırımcısı adına asıl alan ve/veya ek alan olarak kesin tahsis yapılmıştır. Bu taşınmazlar konaklama tesisleri, güneybirlik tesisler ve spor amaçlı turizm tesisleri yapılması amacıyla tahsis edilmiştir.

2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanununun 8. maddesinin (A) fıkrasında;

“A. Kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgelerinde ve turizm merkezlerinde Bakanlığın talebi üzerine, imar planları yapılmış ve turizme ayrılmış yerlerdeki taşınmaz mallardan;

(1) Hazineye ait olan yerlerle ormanlar, ilgili kuruluşlarca Bakanlığa tahsis edilir.

Bu tahsisler:

(a) Hazine adına tescili yapılmamış Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerlerle kapanan yollar ve yol fazlalarının resen tescili,

(b) Ormanların, turizme ayrılması ve amenejman planlarının tadili,

İşlemleri tamamlandıktan sonra yapılır ve talep tarihinden başlayarak en geç 1 ay içinde tamamlanır.”

hükmü yer almakta iken, Anayasa Mahkemesi'nin 7.5.2007 tarihli ve Esas No:2006/169, Karar No:2007/55 sayılı karar ile; bu fıkranın (1) numaralı bendinde yer alan “ormanlar” sözcüğü, (1) numaralı bendinin (b) alt bendinin tamamı ile (C) ve (D) fıkralarının “ormanlar” yönünden iptaline karar verilmiş ve ayrıca bu kararda iptal edilen kuralların doğuracağı hukuksal boşluğun, kamu yararını ihlal edici nitelikte görülmesinden dolayı iptal hükümlerinin, kararın (24.11.2007 tarihli ve 26710 sayılı) Resmi Gazete’de yayımlanmasından başlayarak bir yıl sonra yürürlüğe girmesi kararlaştırılmıştır.



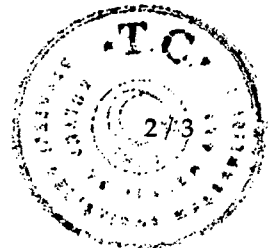
Anayasa Mahkemesi'nin bu iptal kararının gerekçesinde özetle; kamu yararının zorunlu kıldığı hallerde turizm yatırımları için de Devlet ormanları üzerinde irtifak hakkı tesis edilebileceği, 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu'nun 8. maddesinin itiraz konusu bölümlerinde; hangi taşınmazların ve orman arazilerinin turizm yatırımlarına tahsis edileceği ile ilgili genel bir çerçeve çizilmekle birlikte, ormanların turizm yatırımlarına tahsisinin hangi hallerde kaçınılmaz veya zorunlu sayılabileceğine dair herhangi bir ölçüte yer verilmediği, bu bağlamda, turizmin teşvik edilmesinde kamu yararı bulunduğu ve zorunlu olduğu ölçüde Devlet orman alanlarının turizme tahsisinin gerektiği yadsınamazsa da, Anayasa'nın 169. maddesinde ormanların Devletçe korunmasına verilen özel önem ve uzun dönemdeki yaşamsal kamu yararı karşısında, bu tahsislerin hangi hallerde zorunlu sayılacağına da belirginleştirilmesi gerektiği, bu açıklamalar çerçevesinde, itiraz konusu yasa kurallarının Anayasa'nın 169. maddesine aykırı olduğu belirtilmiştir.

Bu kapsamda da, Anayasa Mahkemesi'nin anılan iptal kararı doğrultusunda, orman sayılan yerlerin turizme kazandırılması ve iptal edilen kuralların doğuracağı hukuksal boşluğun giderilmesi amacıyla 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu'nda bir takım değişiklikler yapılmasına ihtiyaç duyulmuş ve 7.5.2008 tarihli ve 5761 sayılı Kanun'la 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu'nun 8. maddesinde bazı değişiklikler yapılmıştır.

Buna göre, 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu hükümleri uyarınca üzerinde turizm yatırımı yapılması amacıyla Bakanlığımız tarafından yapılan kamu taşınmazlarının kesin tahsis işlemlerinden önce, kamuya ait taşınmazlarla ilgili turizm amaçlı plan ve proje geliştirilmesi ile diğer işlemlerin tamamlanmasına imkân tanınması amacıyla, kesin tahsis aşamasına kadar yatırımcı adına ön izin verilebilmektedir.

Ön izin dönemi sürecinde, ön izin koşulları gereğince yatırımcılar tarafından orman sayılan alanlar için Orman Bölge/İşletme Müdürlüklerinden amenajman planları ve ağaç tespiti yaptırılarak, Orman İşletme Müdürlükleri/Şefliklerince onaylanan ağaç röleve planının Bakanlığımıza sunulması gerekmektedir.

Bu süreçte, 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu'nun 8. maddesinin (A) fıkrasının (1) numaralı bendi uyarınca, turizm yatırımı için Hazine mülkiyetinde yeterli alanın bulunmadığı durumlarda, 6831 sayılı Orman Kanunu'na göre orman sayılan yerlerden bentte belirtilen şartları taşıyan yerler Tarım ve Orman Bakanlığınca Bakanlığımıza tahsis edilmektedir. Bu durumda, tahsis edilen ormanlık alanın üç katı kadar alan için tespit edilecek ağaçlandırma bedeli ve ağaçlandırılan bu alanın üç yıllık bakım bedeli yatırımcı tarafından Orman Genel Müdürlüğü hesabına yatırılmaktadır.



Böylece, Anayasa Mahkemesi kararına uygun olarak kanunla getirilen yeni düzenlemede, kamu yararının zorunlu kıldığı hallerde 6831 sayılı Orman Kanunu'na göre orman sayılan yerlerin tahsisinde; orman ağaç varlığında olabilecek azalmaya karşı kesilenden fazla ağaç dikimi, ormanın gençleştirilmesi, yatırımla sağlanacak istihdam ve elde edilecek turizm gelirinden kaynaklanan "üstün kamu yararı"nın varlığı şartıyla üzerinde turizm yatırımları için izin verilmesi, zorunluluk veya kaçınılmazlık hallerine özgüleyen belli ölçüt ve sınırlamalara yer verilmesi amaçlanmıştır.

Ön izin sürecinde ön izin sahibi yatırımcıdan 25.11.2014 tarihli ve 29186 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği hükümlerine göre hazırlanan ÇED Raporu'nun Bakanlığımıza iletilmesi istenilmektedir. ÇED Raporu Bakanlığımıza iletilmeden yatırımcılar adına kesin tahsis yapılmamakta ve dolayısıyla da inşaa faaliyetlerine başlanılmamaktadır.

2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu uyarınca, alanın 139.606,11.-TL. olan üç katı kadar ağaçlandırma bedeli ve ağaçlandırılan bu alanın 3 yıllık bakım bedeli Orman Genel Müdürlüğü hesabına yatırılmıştır.

