



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih: **15 Şubat 2019**

Sayı: **7179**

9276

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat KURUM tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla,

Murat

Murat BAKAN
İzmir Milletvekili

Tarım alanları ile ağaçlandırılacak alanları sanayi ve yapılaşmaya açan İzmir Manisa Çevre Düzeni Planı, bilimsellikten, hukuktan ve planlama ilke ve esaslarından yoksun olması gerekçesiyle Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından yargıya taşınarak iptali istenmiştir.

İzmir-Manisa 1/100.000'lik Çevre Düzeni Planı 2014 yılında yayımlanmış, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından da geçtiğimiz aylarda askıya çıkarılmıştır. Planların amacı yaklaşık 20 bine yakın hektar alanın imara açılarak İzmir'i 2025 yılında takribi 5,5 milyon olması beklenen nüfus ihtiyaçlarına göre yeniden düzenlemek olsa da, imara açılması planlanan alanların önemli bir kısmı tarım ve ağaçlandırılacak alan statüsünde kalmaktadır.

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi'nin de altını çizdiği üzere, "İzmir Manisa Çevre Düzeni Planı kapsamında İzmir için önerilen nüfus artışının bugün İzmir kent merkezinde yaşanan özellikle trafik sorunu ve yeşil alanların azlığı gibi altyapının karşılaması mümkün değildir. Aynı zamanda kent merkezi çeperi kırsal yerleşim alanlarında önerilen nüfus artışları, sanayi alanlarındaki artış ciddi oranda tarım alanlarının ve doğal alanların yapılaşmaya açılmasına, doğal varlıkların kontrolsüz biçimde tüketilmesine çevre sorunlarının katlanmasına neden olacaktır".

Plan içeriğinde;

- Urla'da 8 yılda nüfus artışının iki katına çıkacağı öngörülmüş ve bu doğrultuda tarımsal alanlar yapılaşmaya açılmıştır.
- Menderes ilçesinin mevcut yerleşim alanının iki katından fazla bir gelişim alanı için verimli tarım arazileri üzerinde yer seçilmiş ve söz konusu planda bu büyüme için bir gerekçe sunulmamış. Yanı sıra, burada yapılacak gelişim çalışmalarının sonucunda İzmir'in su ihtiyacını karşılayan Tahtalı Havzası'nın kirlenmesine neden olacak tehditlerin en üst düzeye çıkacağı aşıkardır.
- Uzundere ile Limontepe arasında otoyolun güneyinde kalan kısım üniversite olarak planlanmış ve fakat, yeni fuar alanına kadar olan ormanlık ve engebeli arazi kentsel gelişme alanı olarak belirlenmiştir.
- Seferihisar ilçesi özellikle Sığacık yönünde genişletilerek, bu alanda mevcut tarım arazileri, fuar alanı olarak belirlenmiştir. Plan şu anki haliyle uygulanırsa Seferihisar ile Sığacık hiç boş yer kalmayacak şekilde birleşecektir.

9/28/6

- Planda, Karaburun nüfusunun da 8 yılda 3 katına çıkacağı öngörülmüştür. Kıyı boyunca Yeniliman'a kadar tarım alanları ve kıyı, Karaburun merkezde de askeri alanın güneybatısına bitişik tarım alanı tamamen kentsel gelişime açılmıştır.
- Kemalpaşa'da geniş orman ve tarım arazilerinin olduğu, zemin açısından yerleşime uygun olmayan iki alan; tercihli turizm ile golf alanı olarak işaretlenmiş, batıda kalan ormanlık, doğal ve ağaçlık alan ise tarım arazisine çevrilmiştir.
- Güzelbahçe-Seferihisar yolu üzerinde sağlı sollu kentsel gelişim alanları planlanarak özellikle tarım arazilerinin olduğu bu alanlarda yol boyunca yeni yapılacak villalara zemin hazırlanmıştır.
- Ödemiş'te mevcut tarım arazileri planda kentsel gelişim alanı olarak belirlenmiş, verimli araziler imara açılarak bölgenin çukurda kalmasından ötürü zaten var olan hava kirliliğinin artmasının önü açılmıştır.

Bu bağlamda;

- 1) Plan ile Urla'da yapılaşmaya açılan tarımsal alanlar dışında ilçede yapılaşmaya açılacak alternatif alanlar yok mudur? Bununla ilgili detaylı inceleme ve fizibilite yapılmış mıdır?
- 2) Menderes ilçesinin mevcut yerleşim alanının iki katından fazla bir gelişim alanı için verimli tarım arazileri üzerinde yer seçilmesinin ve bu bölgede öngörülen büyümenin gerekçesi nedir?
- 3) Kemalpaşa'da geniş orman ve tarım arazilerinin olduğu, zemin açısından yerleşime uygun olmayan iki alan neden tercihli turizm ile golf alanı olarak işaretlenmiştir? İlçenin batısında kalan ormanlık, doğal ve ağaçlık alan neden tarım arazisine çevrilmiştir?
- 4) Güzelbahçe-Seferihisar yolu üzerinde yeni yapılacak villalara zemin hazırlamak üzere, tarım arazilerinin olduğu bu alanlarda sağlı sollu kentsel gelişim alanları planlanmasının sebebi nedir?
- 5) İzmir'in nadide kıyı beldelerinden biri olan Karaburun ilçesinde neden kıyı boyunca Yeniliman'a kadar tarım alanları ve kıyı, Karaburun merkezde de askeri alanın güneybatısına bitişik tarım alanı tamamen kentsel gelişime açılmıştır?
- 6) Ödemiş'te neden mevcut tarım arazileri planda kentsel gelişim alanı olarak belirlenmiştir?
- 7) İzmir Manisa Çevre Düzeni Planının ormanlık alanlarını ve tarım arazilerini, bazı ilçelerde de kıyıları kentsel gelişime açan, yapılaşmayı öngören mevcut hali doğanın, tarım arazilerinin ve kıyıların zarar görmeyeceği şekilde yeniden revize edilecek midir?