

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat Kurum tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim. 02.10.2018

Atila SERTEL
İzmir Milletvekili

İzmir İli Karşıyaka İlçesi Şemikler Mahallesi 25271 ada 1 parselinde kayıtlı 23.113 m2 büyüklüğündeki Rekreasyon Alanı vasıflı taşınmaz 4.500.000 TL bedelle açık artırma usulü TOKİ-Emlak Konut tarafından ihaleye çıkarılmış ve Cengiz İnşaat San. Ve Tic. AŞ'ne satılmıştır. 2003 yılında onaylanan imar planına göre 25271 ada 1 parsel "yeşil Alan" vasfında düzenlenmiştir. 2010 yılında ise vasfı "Rekreasyon Alanı" olarak değiştirilmiştir. Rekreasyon alanı olarak belirlenen fiyat üzerinden Cengiz İnşaat'a satış gerçekleştirilmiştir.

- 1- Bu alan ile ilgili 2010 yılı plan değişikliği yargı kararı ile iptal edilmesine rağmen Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 18.09.2012 tarih ve 14618 sayılı oluruyla yapılan plan değişiklikleriyle TİCARET PARSELİNE dönüştürülmüştür. Bu alanın Ticaret Parseline dönüştürülmesinin gerekçesi nedir?
- 2- Rekreasyon alanı olarak belirlenen arsaya özel sektörden bir firmanın talip olması ve satın alması normal midir? Bu alanın ticaret parseline dönüştürüleceği daha önceden firma yetkililerine söylenmiş midir?
- 3- Rekreasyon alanı olarak satışa çıkan ancak daha sonra Ticaret parseline dönüştürülen bu arsanın satışından dolayı oluşan kamu zararı ne kadardır? (Aynı bölgede 12.496 m2 büyüklüğündeki ticaret parseli niteliindeki 25473 ada 1 parsel 2010 yılında 34.5 milyon bedelle satılmıştır.)
- 4- Bahse konu alanda Cengiz İnşaat firması için özel bir uygulama, kayırma yapıldığı iddiaları için ne diyorsunuz?

2867

- 5- 25271 ada 1 parsel ile 25703 ada 1 parsel arasında kalan, iç bölgeyi denize bağlayan yol, eski planlarda kamuya terk edilmişken, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 18.09.2012 tarih ve 14618 sayılı oluruyla yapılan plan değişikliğiyle iki parsel birleştirilmiştir. Böylelikle 25271 ada 1 parsel ile 25703 ada 1 parsel birleştirilmiştir. Birleştirilen alanın maliki de Cengiz İnşaat'tır. Burada da kişiye özel bir uygulama mı yapılmıştır? Kamu yararından ziyade belirli bir kişinin yararı mı gözetilmiştir?
- 6- Bahse konu alanlarda Cengiz İnşaat tarafından 366 konut ve 33 ticari ünite içeren proje uygulanmaktadır. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı oluruyla rekreasyon alanı olarak belirlenen ancak ticari alana dönüştürülen ranttan kim ya da kimler pay almıştır?
- 7- Oluşan kamu zararıyla ilgili geçmişe dönük bir soruşturma ya da suç duyurusu yapılması düşünülmekte midir?